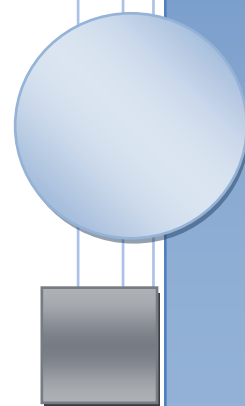


INSTITUTIONELE ONDERSTEUNING VAN DE OMVORMING VAN MCP BEHEER IN HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

(with English version)

Dr. Ir. B.G. Grijpstra
Institutional Strengthening Expert

april 2008



INHOUDSOPGAVE

Institutionele ondersteuning van de omvorming van MCP Beheer in het Overliggend Waterschap MCP	3
Institutional support to the transformation of MCP Beheer into the Overliggend Waterschap MCP	5
Aandachtspunten bij de aanvang van het Overliggend Waterschap MCP	9
1. Inleiding	9
2. MCP Beheer	9
3. Overliggend Waterschap MCP	11
4. Vergelijking tussen MCP Beheer en OW MCP	12
5. Organische groei	12
6. First things first	13
7. Human Resources	16
8. Rol van het bestuur	17
9. Tenslotte	17
Verslag discussiedag waterschappen in Nickerie	21
PROGRAMMA	23
INLEIDING	24
SAMENVATTING TOESPRAKEN	25
Toespraak districtscommissaris	25
Toespraak minister van Landbouw, Veeteelt en Visserij	25
INLEIDINGEN / PRESENTATIES	26
Waterschappen als vorm van functionele democratie en decentraal bestuur (Mr. B. Ahmadali, Managing Director DLGP)	26
Waterbeheersing in Nickerie (Ing. P. Baidjoe, ondervoorzitter MCP Bestuur)	27
Het besturen van een waterschap in de praktijk (Ing. A.L. Zalmijn M.Sc., Consultant Rijstsector)	27
Institutionele versterking van waterschappen (Dr.ir. B.G. Grijpstra, Consultant Nationaal Rijstprogramma)	28
DISCUSSIE	28
Uitkomsten van de discussie	29
SLUITING	30
Bijlagen: - Papers inleiders	31
Functie en Taken van de Directeur van het Overliggend Waterschap MCP	55
Uitgangspunt	55
Bureau	55
Veld	56
Extern	56
Op grond van het Staatsbesluit Overliggend Waterschap MCP te leggen externe contacten en daarmee verband houdende interne activiteiten	59
Enkele artikelen uit het Staatsbesluit tot oprichting van het Overliggend Waterschap MCP en vaststelling van het bestuursreglement van 21 mei 2007 over de positie en rol van het Bestuur en de Vergadering van Belanghebbenden (VvB)	63
CONCEPT Huishoudelijk Reglement van het Bestuur van het Overliggend Waterschap MCP	67
CONCEPT Huishoudelijk Reglement van de Vergadering van Belanghebbenden (VvB) van het Overliggend Waterschap MCP	75
Procedure om te komen tot een verkiezingsreglement voor het OW MCP	83
Aanzet tot een reglement voor de verkiezing van het bestuur van het OW MCP	87

INSTITUTIONELE ONDERSTEUNING VAN DE OMVORMING VAN MCP BEHEER IN HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

Toelichting

In Annex II van de Financing Agreement no 9052/REG tussen de Europese Commissie en het Caribbean Forum of ACP States wordt gewag gemaakt van het belang van een water autoriteit en waterschappen teneinde de watergebruikers in het water management te integreren door middel van watergelden waaruit rehabilitatie en onderhoud kunnen worden betaald. In overeenstemming daarmee luidde Resultaat 4 van het TA Consultancy Team Work Plan van het project Support to the Competitiveness of the Rice Sector of the Caribbean:

"The State and non-State actors are supported by expertise and, if deemed feasible, by experience from other corresponding countries in improving their water management, including a re-definition of the roles and functioning of the various actors".

De daartoe in Suriname te ondernemen activiteiten waren toegewezen aan de in Suriname van mei 2006 tot april 2008 werkzame Institutional Strengthening Expert. De verleende ondersteuning bestond uit twee delen. Deze hadden betrekking op a) de omvorming van de water authority MCP Beheer in het Overliggend Waterschap MCP en b) de herinvoering van (inliggende) waterschappen in het rijstdistrict Nickerie. Over het tweede deel wordt separaat gerapporteerd.

Met betrekking tot het eerste deel dient te worden opgemerkt dat volgens de op 25 april 2005 gewijzigde waterschapswet MCP Beheer zou worden opgeheven op 25 april 2006 teneinde plaats te maken voor het Overliggend Waterschap MCP. De wet bood ruimte tot verlenging van deze termijn met een half jaar waarvan in april 2006 gebruik is gemaakt. Na 25 oktober 2006, echter bleef MCP Beheer functioneren in afwachting van de afronding van het Staatsbesluit betreffende zijn opvolger. Uiteindelijk is het Staatbesluit no.75 van 21 mei 2007 betreffende het Overliggend Waterschap MCP in werking getreden op 14 juni 2007.

In eerste instantie bestond de ondersteuning vooral uit commentaar op en advies over het concept Staatsbesluit MCP dat bij aankomst van de expert in voorbereiding was. Hiertoe werden notities gemaakt voor en gesprekken gevoerd met het Ministerie van LVV, de juridische adviseur van het Ministerie, de Beheersraad MCP, de vergadering van stakeholders gehouden in Nickerie op 13 oktober 2006, en het Kabinet van de President van Suriname. Over de inhoud daarvan werd overlegd met de directeur van de Nederlandse Unie van Waterschappen en de directeur van het Decentralised Local Government Project die beiden in een vroeger stadium van de hervorming van de Surinaamse waterschappen betrokken waren.

Al kort na zijn aankomst had de expert contact gemaakt met de voorzitter en directeur van MCP Beheer. Dit resulteerde in de uitnodiging om de vergaderingen van de Beheersraad bij te wonen in de rol van adviseur. In totaal was hij bij tien van de twaalf tussen augustus 2006 en april 2008 gehouden vergaderingen aanwezig. Tevens zijn vele afzonderlijke gesprekken gevoerd met de voorzitter, de secretaris, later de secretaris-penningmeester, overige bestuursleden en de directeur over de inhoud en betekenis van de voorgestelde en

vervolgens ook doorgevoerde veranderingen voor hun positie en rol en hoe daaraan in de praktijk gestalte te geven. Een opmerkelijk feit in deze is het idee van een Commissie Begeleiding Waterschappen dat het MCP Bestuur in juni 2007 voorlegde aan de districtscommissaris van Nickerie, die het overnam en de commissie op 25 juli 2007 installeerde. Het aanspreekpunt van de commissie werd gevestigd in het MCP kantoor. Op 3 november 2007 overlegde het MCP Bestuur met de commissie, en op 19 januari 2008 met de commissie en de inliggende waterschappen.

Op verzoek van de MCP Beheersraad, later het MCP Bestuur, heeft de expert een aantal taken op zich genomen. Deze waren:

- Het schrijven van een nota over de implicaties van de institutionele vorm van het nieuwe Overliggende Waterschap MCP. De concept nota werd besproken in de vergadering van de MCP Beheersraad op 26 januari 2007 en met enkele wijzigingen aanvaard.
- Het treffen van voorbereidingen voor een workshop met als thema "Waterschappen in Nickerie", een gelegenheid voor beleidsmakers als de Ministers van LVV en RO om hun ideeën en plannen ten overstaan van een publiek van bestuurders van waterschappen, politici en ambtenaren toe te lichten. Deze workshop werd gehouden op 15 juni 2007 in Restaurant Pak Hap te Nickerie en bleek, mede door de actieve opstelling van de verschillende vertegenwoordigers en participanten, een groot succes.
- Het verzorgen van een inleiding op de workshop "Waterschappen in Nickerie". Het thema van de inleiding was "Institutionele aspecten van waterschappen" waarbij verwezen werd naar "Ervaringen uit Guyana".
- Het voeren van de eindredactie van het verslag van de workshop "Waterschappen in Nickerie". Het verslag gemaakt in samenwerking met de heer H. Karijoikromo van MCP was binnen een week beschikbaar en is op 27 juli 2007 aangeboden aan de Ministers van RO en LVV tijdens een gezamenlijk bezoek aan het waterschap Sawmillkreekpolder in Nickerie.
- Het opstellen van een functie- en taakbeschrijving voor de directeur van het Overliggend Waterschap MCP.
- Het opstellen van een lijst van externe verplichtingen van het nieuwe Overliggend Waterschap MCP en de daarmee verbonden interne activiteiten. De lijst is opgenomen in het MCP-Jaarprogramma 2008.
- Het maken van een concept Huishoudelijk Reglement voor de vergaderingen van het Bestuur en de Vergadering van Belanghebbenden van het Overliggend Waterschap MCP. Deze reglementen zijn pas verbindend na aanvaarding door de nog bijeen te roepen Vergadering van Belanghebbenden.
- Het doen van een aanzet tot het verkiezingsreglement voor het Bestuur van het Overliggend Waterschap MCP. Het huidige overgangsbestuur dient de finale versie op te stellen, na daartoe het advies van de districtscommissaris te hebben ingewonnen, waarna deze aan de Vergadering van Belanghebbenden ter goedkeuring wordt voorgelegd. De Minister van Regionale Ontwikkeling besluit wanneer deze verkiezing voor de eerste maal plaats vindt, uiterlijk 14 juni 2010.

In deze bundel zijn bovengenoemde rapporten en notities bijeengebracht.

INSTITUTIONAL SUPPORT TO THE TRANSFORMATION OF MCP BEHEER INTO THE OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

Introduction

Result 4 of the TA Consultancy Team Work Plan of the project Support to the Competitiveness of the Rice Sector of the Caribbean was formulated as:

"The State and non-State actors are supported by expertise and, if deemed feasible, by experience from other corresponding countries in improving their water management, including a re-definition of the roles and functioning of the various actors".

The activities planned for Suriname in relation to this result were entrusted to the institutional strengthening expert who resided in the country from May 2006 to May 2008. The support rendered consisted of two main elements, a) the transformation of the water authority MCP Beheer into the Overliggend Waterschap MCP, and b) the re-introduction of WUAs in the rice district Nickerie. The second part will be reported on separately.

With regard to the first element of the support tasks it should be noticed that in accordance to the revision of April 25, 2005 of the Law on Water Boards, the water authority MCP would cease to exist on April 25, 2006. It also contained a provision that the deadline could be extended with half a year. This provision was used in April 2006. After October 25, 2006, MCP Beheer did not expire, however, but continued to function as usual in anticipation of the formalisation of the State Decree on the Overliggend Waterschap MCP. Eventually, State Decree Nr. 75 of May 21, 2007 became effective on June 14, 2007.

In the beginning the institutional support consisted primarily of comments and advises on the concept of the State Decree that was being prepared at the time of arrival of the expert. To this end notes have been prepared and discussions held with the Ministry of LVV, the legal advisor of the Ministry, the MCP Council, the meeting of stakeholders held on October 13, 2006, in Nickerie, and the Cabinet of the President of Suriname. The director of the Netherlands' Union of Waterboards and the director of the Decentralisation of Local Government Project in Suriname, who both were involved in an earlier stage of the process of reform of waterboards in Suriname, have been regularly consulted.

Shortly after his arrival the expert contacted the chairman and director of MCP Beheer. As a result he was invited to attend the meetings of the MCP Council as advisor. In total he was present at ten of the twelve meetings that were held between August 2006 and April 2008. In addition he had many discussions with the chairman, the secretary, later the secretary-treasurer, other members and the director about the contents and meaning of the proposed and ultimately realized changes with regard to their position and role, and how to put these into practice.

In addition the MCP Council, later the MCP Committee, asked the expert for a number of contributions. It concerned:

- Drafting of a note on the implications of the institutional configuration of the new Overliggend Waterschap MCP. A concept was discussed in the MCP Council meeting of January 26, 2007 and accepted after certain alterations.

- Preparing a workshop on "Waterboards in Nickerie", providing an opportunity to policy makers as the Ministers of LVV and RO to explain their ideas and intentions to WUA committees, politicians and administrators. The workshop held on June 15, 2007 in the Pak Hap restaurant in Nickerie proved to be a success, also because of the active role taken by the different representatives and participants.
- Giving an introduction at the workshop "Waterboards in Nickerie". The subject was "Institutional aspects of WUAs" in which reference was made to "Experiences from Guyana".
- Final editing of the report on the workshop "Waterboards in Nickerie". The report was made together with Mr. H. Karijoikromo of MCP and available within a week after the workshop. On July 27, 2007, it was presented to the Ministers of RO and LVV during their joint visit to the WUA Sawmillkreekpolder in Nickerie.
- Drafting a job description for the director of the Overliggend Waterschap MCP.
- Preparing a list of external obligations of the new Overliggend Waterschap MCP and the related internal activities. The list has been included in the Annual Plan 2008 of the Overliggend Waterschap MCP.
- Preparing a concept version of the by laws for the Committee and the General Meeting of the Overliggend Waterschap MCP. The by laws will be binding only after approval of the general Meeting that still has to be constituted.
- Formulation of a first draft of the regulations concerning the election of the Committee of the Overliggend Waterschap MCP. The present transitional committee will have to compile the final version, after having sought the opinion of the District Commissioner, and present it to the General Meeting for approval.

The present volume is a compilation of the different reports and notes mentioned above.

Aandachtspunten bij de aanvang van het Overliggend Waterschap MCP

AANDACHTSPUNTEN BIJ DE AANVANG VAN HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

1. INLEIDING

Op grond van de op 25 april 2005 gewijzigde Waterschapswet is het MCP Beheersorgaan op 25 oktober 2006 opgeheven. Eveneens op 25 oktober 2006 werd een concept staatsbesluit tot instelling van het Overliggend Waterschap MCP goedgekeurd door de Raad van Ministers en vervolgens voorgelegd aan de Staatsraad.

Deze notitie geeft een samenvatting van de kenmerkende verschillen tussen beide organisaties alsmede een schets van de weg waarlangs de nieuwe organisatie Overliggend Waterschap MCP uit de oude organisatie gevormd kan worden.

Deze notitie werd op verzoek van de MCP Beheersraad geschreven door de expert in institutionele versterking van het Nationaal Rijst Programma (CARIFORUM/EU) en geaccepteerd in de vergadering van 26 januari 2007.

2. MCP BEHEER

Op 16 juli 1982 werd bij dekreet E – 19 het Bureau MCP opgericht tot voorbereiding van het Ontwikkelings en Beheersorgaan NW Suriname (MCP Beheer). MCP Beheer werd ingesteld bij dekreet E – 48 van 2 februari 1984. Daarin werd het MCP Beheersgebied aangeduid als de bestaande oostelijke en westelijke polders alsmede de te ontwikkelen MCP polder van 12.500 ha ten zuiden van de Nanni kreek, tussen de Corantijnrivier en het MCP kanaal. Eind 1984 werden het MCP kanaal en het pompstation bij Wakay opgeleverd.

Van de in het dekreet genoemde taken voor het MCP Beheer waren de volgende van onmiddellijke importantie:

- Het voorbereiden en uitvoeren van werken ten behoeve van het primaire, secundaire en tertiaire water beheersingssysteem.
- Het beheren en onderhouden van het primaire en secundaire water beheersingssysteem, alsmede het tertiaire systeem tot aan de overdracht aan andere organen (waterschappen).
- Het bevorderen en begeleiden van waterschappen.
- Het berekenen en innen van heffingen voor water en andere voorzieningen.

Door omstandigheden is slechts een klein deel van deze taken gerealiseerd of zelfs maar in uitvoering genomen. In de loop van de tijd is het takenpakket van MCP Beheer steeds meer verengd. Uiteindelijk resteerde slechts het in stand houden en, wanneer nodig, laten functioneren van het kanaal en het pompstation. Voor de daarvoor benodigde fondsen was MCP geheel van subsidies van LVV afhankelijk, hetgeen resulteerde in een chronisch tekort aan financiële middelen (CLAD, 2004). Begrotingen, en de eventueel onderliggende plannen, bleken slechts onbevestigde ramingen. Ieder kwartaal werd een bedrag voor salarissen alsmede de diverse lopende uitgaven aangevraagd en geheel of gedeeltelijk toegekend. Het inschakelen van het pompstation te Wakaay vond plaats in opdracht van

LVV, niet op basis van eigen waarneming en initiatief. De gelden voor de voor het pompen benodigde brandstof dienden apart te worden aangevraagd op het moment dat water dringend nodig was. Maar deze aanvragen konden niet altijd onmiddellijk in zijn geheel worden gehonoreerd. In die gevallen financierde MCP Beheer voor uit het reguliere budget. Gelukkig hoefde niet ieder jaar langdurig gepompt te worden. Zo werd er in 2005 geen pompbrandstof aangeschaft. Mede daardoor bleven de uitgaven dat jaar beperkt tot SRD 967.412. Echter de overmakingen namens LVV bedroegen slechts SRD 537.507. Daardoor was op 1 januari 2006 het saldo van de MCP rekening teruggelopen tot een luttel SRD 16.725, gelijk aan 1,7% van de uitgaven in het voorafgaande jaar. In 2006 werd SRD 1.157.208 uitgegeven, inclusief SRD 541.906 voor pomp brandstof. Voor het jaar 2007 is een totaal van SRD 1.251.000 begroot. Voor een overzicht zie tabel 1.

Tabel 1. Uitgaven MCP Beheer, realisatie 2005, 2006 en begroting 2007

	Realisatie 2005		Realisatie 2006		Begroting 2007	
	SRD	%	SRD	%	SRD	%
Kantoorfaciliteit	37.933	3,9	37.210	3,2	67.200	5,4
Gebouwen en terreinen	90.389	9,3	53.428	4,6	100.000	8,0
Transportmiddelen en werktuigen	243.535	25,2	188.163	16,3	76.000	6,0
Brandstof pompen, onderhoud gemaal en kanaal	266.674	27,6	557.306	48,2	700.000	56,0
Personeel	318.522	33,0	321.101	27,7	288.000	23,0
Overig	10.360	1,1			20.000	1,6
Totaal	967.412	100,0	1.157.208	100,0	1.251.200	100,0

De opvallendste verschillen betreffen de post brandstof pompen, onderhoud gemaal en kanaal. Er wordt in de begroting voor 2007 rekening gehouden met de mogelijkheid dat er gepompt moet worden en onderhoud van het in rehabilitatie zijn de Corantijnkanaal. Het bedrag beslaat 56% van de totale begroting.

In relatie met de teruggang in activiteiten is sinds 1988 het personeelsbestand van MCP Beheer gestaag in omvang afgenomen, zoals te zien in tabel 2.

Tabel 2. Personeelsbestand MCP Beheer, 1988, 2002 en 2006

	1988	2002	2006
Paramaribo	9	5	1
Nickerie	29	14	15
Wakay	3	3	3
Totaal	41	22	19

Eind 2004 werd na enkele jaren van waarneming weer een directeur benoemd. Dit was ook het moment waarop het kantoor van de directeur werd overgebracht van Paramaribo naar Nieuw Nickerie. Thans resteert in Paramaribo één chauffeur zonder werkzaamheden voor het MCP Beheer.

Met de afname in personeelsomvang en de reductie van het takenpakket veranderde ook de samenstelling van het personeel naar opleidingsniveau. In 1988 waren er naast de directeur één algemeen coördinator, twee landbouwkundigen, twee stafmedewerkers, één topograaf en één waterkwaliteitsdeskundige. Van deze gekwalificeerde krachten resteren nu slechts de directeur en de algemeen coördinator. De laatste functie dateert uit de

periode waarin de directeur in Paramaribo zetelde. Drie operators voor het pompgemaal is een minimale bezetting. De rest van het personeel, vijftien in totaal, vervult ondersteunende functies zoals receptioniste, chauffeur, bootman, wachter, etc.

De thans zittende Ontwikkelings- en Beheersraad bestaat uit zeven personen, benoemd per 20 november 2003 voor een onbepaalde periode. De leden ontvangen een maandelijkse vergoeding en reistoelage. Deze raad vergaderde eens per twee à drie maanden, altijd in Nickerie. Vanaf zijn benoeming eind 2004 was de directeur bij deze vergaderingen aanwezig. Huishoudelijke zaken waren het meest besproken onderwerp gevolgd door het onderhoud en het draaien van het pompgemaal en de financiën. Aanvankelijk werd, overeenkomstig aan de inzet van de beperkte financiële middelen, weinig aandacht besteed aan het kanaal en de kunstwerken. Dit veranderde met de aankondiging van de fondsen uit het Nationaal Rijstprogramma, ook al had de raad daarover geen zeggenschap. De omvorming van MCP Beheer in een overliggend waterschap is het laatste jaar een belangrijk onderwerp van discussie geworden. Maar ook in deze gaat het vooral om het volgen van de ontwikkelingen.

3. OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

Ter vervanging van MCP Beheer zal bij Staatsbesluit het Overliggend Waterschap MCP (OW MCP) worden opgericht. Volgens het concept Staatsbesluit heeft dit overliggend waterschap heeft als doel:

- a. het voorzien van het waterschapsgebied van voldoende irrigatiewater en het afvoeren van overtollig water uit het waterschapsgebied;
- b. het verlenen van diensten aan en het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van de inliggende waterschappen.

In het concept Staatsbesluit zijn daartoe de volgende werkzaamheden voorzien:

- a. het beheer en onderhoud van het pompgemaal te Wakaay, alsmede andere door de minister aan te wijzen waterwerken, dienend tot aanvoer of afvoer van water naar en van het waterschapsgebied;
- b. het beheer en onderhoud van alle waterwegen, hoofdleidingen en overige leidingen en trezen in het waterschapsgebied alsmede de daarin voorkomende kunstwerken, voor zover het beheer en onderhoud niet tot de taak of verantwoordelijkheid van een inliggend waterschap of een andere rechtspersoon of natuurlijke persoon behoort;
- c. het beheer en onderhoud van de dammen en kaden grenzend aan de waterwegen, hoofdleidingen en overige leidingen en trezen in het waterschapsgebied, voor zover het beheer en onderhoud niet tot de taak van een inliggend waterschap behoort;
- d. het aanleggen of doen aanleggen van hydrologische kunstwerken;
- e. het verlenen van fysieke en administratieve diensten aan de inliggende waterschappen, al dan niet tegen kostenvergoeding;
- f. andere bij beschikking van de minister aan dit waterschap op te dragen taken.

Het Staatsbesluit voorziet in een overgangsperiode van maximaal drie jaar. Het eerste overgangsbestuur van het OW MCP wordt gevormd door de voorzitter en leden van de Ontwikkelings- en Beheersraad van MCP Beheer. Op voordracht van de minister van LVV kunnen andere bestuursleden worden benoemd. Tijdens de overgangsperiode zijn de uitgaven van het OW MCP voor rekening van LVV, voor zover daarin niet anders zal worden voorzien. Maar na uiterlijk drie jaar dienen de belanghebbenden, i.h.b. de inliggende

waterschappen en de eigenaren, c.q. gebruikers, van die delen van het MCP gebied die niet behoren tot een inliggend waterschap, het bestuur van OW MCP te kiezen en de kosten te dragen.

Overliggend en inliggend waterschap zijn nieuwe termen in de Surinaamse context. In de memorie van toelichting bij de wet van april 2005 tot wijziging van de wet regionale organen en de waterschapswet wordt hieromtrent gesteld dat tussen beide typen waterschappen geen hiërarchieke relatie bestaat. Dit moet worden uitgelegd in die zin dat een overliggend waterschap, ook wel aangeduid als waterautoriteit, niet op grond van zijn positie zeggenschap heeft over de inliggende waterschappen. Integendeel, een overliggend waterschap is een waterschap van de waterschappen. Maar een inliggend waterschap kan zich niet onttrekken aan rechtmatig door het overliggend waterschap genomen besluiten.

4. VERGELIJKING TUSSEN MCP BEHEER EN OW MCP

Uit bovenstaande overzicht kan worden afgeleid dat er duidelijke verschillen zijn tussen MCP Beheer en het OW MCP wat betreft de doelstelling, het bestuur en de financiering. De doelstelling van het OW MCP is beperkt tot waterstaatkundige verzorging, de onderwerpen waaraan MCP Beheer nooit is toegekomen zijn achterwege gebleven. De facto is er wat de doelstelling betreft weinig verschil. Maar de verschillen in bestuur en financiering hebben wel consequenties voor de vorm en het functioneren van de organisatie. MCP Beheer was een topdownorganisatie van de overheid voor de rijsttelers. De laatsten rekenden op grond van hun staatsburgerschap en belastingafdracht op goede voorzieningen. En wanneer aan hun verwachtingen niet werd voldaan werd het ongenoegen publiek geventileerd. Daarentegen zal het OW MCP een organisatie zijn van en voor de land- en watergebruikers. Deze belanghebbenden kiezen het bestuur dat verantwoordelijk is voor de watervoorziening en dragen de kosten daarvan. "You get what you pay" oftewel "alle waar is naar zijn geld" is de filosofie achter de nieuwe opzet. Wanneer het bestuur de verwachte en nodige diensten onvoldoende tot uitvoering brengt kan het tot de orde worden geroepen en eventueel worden ontslagen. Deze transformatie behoeft een mentaliteitsomslag bij zowel de belanghebbenden als bij de bestuurders. Een mentaliteitsomslag die aangestuurd en in de praktijk moet worden gebracht door bestuurders die nog benoemd zijn en die vooralsnog hun fondsen van het Ministerie van LVV ontvangen. Begonnen als een soort Raad van Bestuur zonder een publieke verantwoordingsplicht zullen zij nu principes als vertegenwoordiging, transparantie en zelfstandigheid gestalte moeten geven.

5. ORGANISCHE GROEI

In het concept Staatsbesluit is er voor gekozen om via een overgangsfase de nieuwe organisatie uit de oude te laten ontstaan. "Al werkende weg" aan de zich voordoende taken zal het OW MCP steeds duidelijker zijn vorm aannemen. Daarom volgt hieronder met als titel first things first een opsomming van de onderwerpen die geregeld moeten worden.

6. FIRST THINGS FIRST

a) Administratie

De administratie van het OW MCP dient in ieder geval te omvatten:

1. Inkomende en uitgaande correspondentie
2. Notulen en besluitenlijsten van bestuurs- en andere vergaderingen
3. Beleidsnota's, jaarplannen, begrotingen, jaarrekeningen, e.d.
4. Personeels- en salarisadministratie
5. Bibliotheek met handboeken en naslagwerken.

De diverse stukken dienen op een eenvoudig traceerbare en toegankelijke wijze (naar onderwerp en relatie) gearriveerd te worden.

b) Opstellen van een delegatiemandaat

Voor het slagvaardig opereren van het OW MCP zal het nodig zijn dat het bestuur uitvoerende taken delegeert aan de directeur. Deze afspraken moeten schriftelijk worden vastgelegd en regelmatig worden herbeschouwd en waar nodig worden herzien. Op zijn beurt kan de directeur delen van zijn taken delegeren aan andere medewerkers.

c) Contactpersonen voor de inliggende waterschappen

Voorafgaand aan een door de belanghebbenden (inliggende waterschappen en grote bedrijven) gekozen bestuur zouden tijdens de periode van het overgangsbestuur de wensen en verlangens van deze belanghebbenden kunnen worden gehoord door uit het overgangsbestuur aan te wijzen contactpersonen. De delegatieafspraken moeten schriftelijk worden vastgelegd, regelmatig worden herbeschouwd en waar gewenst worden herzien, zeker in de aanvangsfase.

d) Huishoudelijk reglement

De wijze van functioneren van het bestuur en de vergadering van belanghebbenden, i.h.b. het houden van vergaderingen, het nemen en vastleggen van besluiten moet worden geregeld in huishoudelijke reglementen.

e) Arbeidsvoorwaardenreglement

Een arbeidsvoorwaarde reglement of collectieve arbeidsovereenkomst bieden zowel het personeel als het bestuur duidelijkheid en zekerheid. Een pensioenregeling is een essentieel onderdeel van een arbeidsvoorwaardenpakket.

f) Begroting en financieringsplan

De indeling van de begroting moet worden vastgesteld. Te denken valt aan vier hoofdrubrieken, namelijk:

1. Kosten bureau, personeel en werkmateriaal
2. Onderhoud infrastructuur
3. Brandstof en smeermiddelen pompgemaal, op basis van het gemiddelde aantal draaiuren in de afgelopen vijf jaar
4. Investerings in infrastructuur.

Vervolgens dienen realistische ramingen gemaakt te worden van deze kostensoorten en subkostensoorten. Op grond daarvan kan in overleg met de nationale overheid (LVV) een financieringsplan worden gemaakt, i.h.b. welke kosten in welk jaar voor het eerst voor rekening van de belanghebbenden bij het OW MCP zullen zijn.

g) Verkiezingsreglement

Waterschappen zijn een vorm van functionele delegatie van regeringsmacht en daarmee een vorm van functionele democratie. Een waterschap ontleent zijn legitimiteit en gezag voor een belangrijk deel aan de rechtmatigheid en transparantie waarmee het bestuur wordt gekozen. Het bestuursreglement is in deze niet voldoende gedetailleerd. Daarom is het doen (laten) opstellen van een verkiezingsreglement een van de eerste taken van het overgangsbestuur.

h) Verkiezingen inliggende waterschappen

Het OW MCP is een waterschap van de waterschappen. Het bestuur van het OW MCP kan alleen gekozen worden wanneer de inliggende waterschappen functioneren, minimaal een eigen bestuur hebben. Assistentie bij het opstellen van een verkiezingsreglement voor de inliggende waterschappen, het voorbereiden en houden van hun verkiezingen zijn daarom geïndiceerd ter versterking van de eigen legitimiteit van het OW MCP. Deze assistentie past in de tweede doelstelling van het OW MCP: "het verlenen van diensten aan en het behartigen van de belangen van de inliggende waterschappen". Een belangrijke voorwaarde voor het houden van verkiezingen is het vaststellen van de lijst van belanghebbenden en de percelen bij hen in gebruik. De opnames en statistieken van LVV kunnen daarbij van dienst zijn.

i) Capacity building inliggende waterschappen

Er bestaan plannen voor een capacity building programma voor de nieuw gekozen besturen van de inliggende waterschappen. Het aanbieden van kennis en praktijkervaring zal de doelmatigheid en effectiviteit van hun functioneren positief beïnvloeden, hetgeen zeker ook in het belang is van het OW MCP. Bestuur, directie en personeel worden geacht een actieve bijdrage te leveren aan de organisatie en inhoud van het capacity building programma.

j) Registratie draaiuren en onderhoud pompgemaal

Voor het pompgemaal te Wakay moet een logboek worden ingesteld en nauwkeurig worden bijgehouden, met vermelding van het aantal draaiuren per pomp, gepleegd onderhoud, levering en gebruik van brandstof, etc. De gegevens uit het logboek dienen

regelmatig geverifieerd en geanalyseerd te worden, overgenomen in een overzicht en zorgvuldig gearchiveerd.

k) Inventarisatie kanalen, kades en kunstwerken (legger)

MCP Beheer was reeds verantwoordelijk voor het beheer van het gemaal te Wakay en het Corantijnkanaal. De verantwoordelijkheid voor de overige kanalen, kades en kunstwerken (met uitzondering van de tertiaire) was verdeeld over OW, LVV en RO. In de nieuwe situatie zijn de laatsten in beheer en onderhoud bij het OW MCP dan wel één van de inliggende waterschappen. Voor het overdragen van deze verantwoordelijkheden is een inventarisatie noodzakelijk. Bij deze inventarisatie dient het niet alleen te gaan om de benaming, functie en ligging (GIS), maar ook om de capaciteit, dimensies, onderhoudsfrequentie en kosten. Op basis van deze inventarisatie kan worden besloten tot een kalender van overdracht, evenals een tentatief schema voor en kostenraming van het onderhoud worden opgesteld, zowel voor het OW MCP als de inliggende waterschappen.

l) Watermanagement

Een zaaikalender kan worden opgesteld op basis van langjarige meteorologische gegevens. Daarnaast dienen de actuele gegevens uit het MCP gebied en het Nanni reservoir verzameld en geanalyseerd te worden. Zo kan met referentie aan de zaaikalender de beschikbaarheid van en behoefte aan irrigatie van dag tot dag worden vastgesteld en indien nodig tijdig het pompgemaal worden ingeschakeld. Daarnaast moet worden nagegaan hoe de infrastructuur verbeterd kan worden resulterend in een verhoogde effectiviteit en efficiëntie van het water verbruik en daartoe voorstellen worden uitgewerkt.

m) Inspectie en keur

Regelmatige controle in het veld op het functioneren van de kunstwerken alsmede supervisie van het bedienend personeel zijn noodzakelijk. Tevens dient het OW MCP de kanalen etc. die het in beheer heeft veelvuldig te controleren op niet-geautoriseerde wateronttrekking en (zich aandienende) verstoppingen. Tijdige detectie en actie houden de kosten laag.

Ook de kades etc. dienen veelvuldig geïnspecteerd te worden op beschadigingen, in het bijzonder met betrekking tot niet-geautoriseerde waterafnames.

Door het instellen van een keur (politieverordening van het bestuur van een waterschap) kan actie worden ondernomen tegen hen die het waterstaatkundig belang van het OW MCP schade toebrengen alsmede de voor de inspectie noodzakelijke toegang tot kades en kanalen worden verkregen.

Door de legger (zie h.) en lijst van belanghebbenden (zie k.) door middel van een GIS aan elkaar te koppelen kunnen onderhoudsplichtigen en overtreders op een eenvoudige wijze geïdentificeerd worden.

n) Onderhoudsdienst

Voor het snel verwijderen van incidentele verstoppingen. i.h.b. bij de kunstwerken, is het gewenst dat het OW MCP een eigen onderhoudsdienst heeft met werktuigen zoals een kraan met grijper.

7. HUMAN RESOURCES

Teneinde uitvoering te geven aan de bovengenoemde urgente onderwerpen dient het bureau van het OW MCP minimaal de volgende hoog gekwalificeerde functies te omvatten:

- a) Directeur
De directeur heeft een juridische, bestuurskundige of soortgelijke opleiding en ervaring in een (semi)-overheidsorganisatie. De directeur geeft leiding aan het bureau, coördineert de beleidsvoorbereiding, doet voorstellen tot regelgeving en onderhoudt externe contacten van uitvoerende aard.
- b) Administrateur
De administrateur draagt zorg voor de correspondentie, het vastleggen van besluiten en notulering van bestuurs- en andere vergaderingen, de personeels- en salarisadministratie, het archief en de bibliotheek, en verzorgt de afhandeling van geconstateerde overtredingen van de keur.
- c) Hoofd financiën
Het hoofd financiën, in overleg met en op aanwijzing van de districtsadministrateur, draagt zorg voor het beheer en de administratie van de middelen van het OW MCP, het opstellen van meerjaren ramingen en begrotingen alsmede de bijdragen van de belanghebbenden, de jaarrekening en het verkrijgen van de goedkeuring daarvan door de accountant.
- d) Watermanager
De watermanager heeft een opleiding die onderwerpen omvat als hydrologie, meteorologie, cultuur- en civiele techniek en GIS. De watermanager maakt een inventarisatie van de infrastructuur en het gebruik van het areaal van het OW MCP. Hij stelt de waterbeschikbaarheid en behoefte vast alsmede de zaaikalender, houdt toezicht op de pompgemalen en bepaalt het al of niet inzetten daarvan. Hij maakt een schema voor onderhoud van de infrastructuur, ziet toe op de uitvoering daarvan en doet voorstellen tot verbetering van de effectiviteit en efficiency van het waterbeheer.
- e) Hoofd buitendienst
Het hoofd buitendienst heeft een opleiding in de landbouw en/of cultuurtechniek genoten. Hij is belast met de controle van de conditie van de infrastructuur, het toezicht op de naleving van de keur, in het bijzonder b. het onderhoud van de leidingen, het volgen van de zaaikalender, en verspilling van water. Tevens leidt hij de onderhoudsdienst.

De directeur wordt benoemd door het bestuur, de benoemingen voor de overige sleutelposities worden gedaan door het bestuur in overleg met de directeur.

8. ROL VAN HET BESTUUR

Juist in de fase van overgang van MCP Beheer naar het OW MCP is er een belangrijke rol voor het bestuur in het verduidelijken van de positie en het functioneren van het functioneren van het overliggende waterschap. Het gaat in het bijzonder om:

- a) het zeker stellen van de financiële middelen voor een effectieve, zich van het MCP Beheer van de laatste jaren onderscheidende, start van het OW MCP;
- b) het doen van benoemingen voor de functie van directeur en de andere sleutelposities in het bureau;
- c) zich informeren omtrent de wensen en verwachtingen van de belanghebbenden en er zorg voor dragen dat aan deze op realistische wijze wordt tegemoetgekomen bij de formulering van de eerste beleidsdocumenten, plannen en begrotingen;
- d) het vaststellen van het huishoudelijk reglement, het verkiezingsreglement, de keur, goedkeuring van de begroting, beleidsdocumenten, etc.;
- e) de acceptatie door de verschillende betrokken partijen van het financieringsplan voor de periode voorafgaand aan de financiële zelfstandigheid, in het bijzonder het overtuigen van de belanghebbenden van de noodzaak van een groeiende financiële bijdrage van hun zijde;
- f) het uitdragen en verduidelijken naar de belanghebbenden en de samenleving van het vastgestelde beleid en daarmee verbonden activiteiten;
- g) het verlenen van feedback en het dienen als klankbord voor de directeur en het bureau bij de uitvoering van de gedelegeerde taken.

Van het bestuur wordt een actieve promotionele opstelling gevraagd. Voor begeleiding bij het aannemen van deze rol kan de Unie van Waterschappen of het programma uitzending Managers (PUM) uit Nederland gevraagd worden enkele malen een ervaren waterschapsbestuurder ter beschikking te stellen.

9. TENSLOTTE

In deze notitie is kort aangegeven het onderscheid tussen het op te starten OW MCP en zijn voorganger, in het bijzonder de relatie tussen de organisatie en de belanghebbenden. Tevens zijn aangeduid de taken waarvoor het OW MCP zich op korte termijn gesteld zal zien en de daarvoor benodigde functies. Wanneer deze sleutelposities bezet zijn kan het werk beginnen en zal de organisatie meer gedetailleerd ingevuld, uitgebreid en gewijzigd worden. Kortom, men moet aan de slag. In de praktijk zal men het leren!

Verslag workshop Waterschappen in Nickerie

VERSLAG DISCUSSIEDAG WATERSCHAPPEN IN NICKERIE

Gehouden op 15 juni 2007 te Nieuw Nickerie

H. Karijoikromo en B.G. Grijpstra, Nickerie, juni 2007

INHOUD

PROGRAMMA.....	23
INLEIDING.....	24
SAMENVATTING TOESPRAKEN.....	25
Toespraak districtscommissaris	25
Toespraak minister van Landbouw, Veeteelt en Visserij	25
INLEIDINGEN / PRESENTATIES.....	26
Waterschappen als vorm van functionele democratie en decentraal bestuur (Mr. B. Ahmadali, Managing Director DLGP)	26
Waterbeheersing in Nickerie (Ing. P. Baidjoe, ondervoorzitter MCP Bestuur)	27
Het besturen van een waterschap in de praktijk (Ing. A.L. Zalmijn M.Sc., Consultant Rijstsector)	27
Institutionele versterking van waterschappen (Dr.ir. B.G. Grijpstra, Consultant Nationaal Rijstprogramma)	28
DISCUSSIE.....	28
Uitkomsten van de discussie	29
SLUITING	30
Bijlagen: - Papers inleiders.....	31

PROGRAMMA

Welkom door de Secretaris van het MCP Bestuur
R.W.H. Small

Opening door de Districtscommissaris van Nickerie
Drs. B. Shankar

Toespraak door de Minister van Landbouw, Veeteelt en Visserij
Drs. K. Raghoebarsing

Toespraak door de Minister van Regionale Ontwikkeling
M. Felisi (vanwege uitlandigheid afwezig)

Inleiding I
Waterschappen als vorm van functionele democratie en decentraal bestuur,
Mr. B. Ahmadali, Managing Director DLGP
Project Bureau Decentralisatie binnen het Ministerie van Regionale Ontwikkeling

Inleiding II
Waterbeheersing in Nickerie,
Ir. M. Hindori, voorzitter MCP Bestuur
(wegens ziekte waargenomen door de ondervoorzitter Ing. P. Baidjoe)

Inleiding III
Het besturen van een waterschap in de praktijk
Ing. A.L. Zalmijn M.Sc., Consultant rijstsector

Inleiding IV
Institutionele versterking van waterschappen,
Dr.ir. B.G. Grijpstra, Consultant Nationaal Rijstproject

Discussie o.l.v. L. Soerdjan M.Sc.

Onderwerpen van discussie:

- Overdracht van functies van OW, RO en LVV
- Begeleiding van de waterschappen door RO, LVV en MCP
- Waterlasten en financiële zelfstandigheid van de waterschappen
- Stappen naar rationeel watergebruik
-

Afsluiting door R. W.H. Small

Lunch

INLEIDING

Het Overliggend Waterschap MCP heeft in samenwerking met het Nationaal Rijstprogramma (EU/CARIFORUM) op 15 juni 2007 een discussiedag georganiseerd met als onderwerp "Waterschappen in Nickerie".

De in 2005 aangevangen periode van voorbereiding van de reorganisatie en activering van de waterschappen in Nickerie en het overliggend waterschap MCP is ten einde.

Besloten is dat het in 1984 ingestelde MCP Beheer wordt omgevormd tot een overliggend waterschap. Dit houdt in dat binnen afzienbare tijd het MCP bestuur zal worden gekozen door de inliggende waterschappen en de overige belanghebbenden, en de taak van het MCP wordt uitgebreid met dienstverlening aan de inliggende waterschappen.

Voor de uitvoering van het nieuwe beleid is het van essentieel belang dat de achterliggende ideeën algemeen gedeeld worden en de activiteiten van de diverse betrokkenen op elkaar zijn afgestemd.

Door bestuurders van waterschappen, beleidsmakers en beleidsuitvoerders bijeen te brengen voor een uitwisseling van verwachtingen en inzichten willen de organisatoren het draagvlak voor de uitvoering versterken en uitbreiden.

Deze discussiedag is een aanzet tot samenwerking met de stakeholders in het Overliggend Waterschap MCP en de overige actoren op het gebied van de waterhuishouding in Nickerie en het instellen van overlegstructuren voor rationeel gebruik van het water.

SAMENVATTING TOESPRAKEN

TOESPRAAK DISTRICTSCOMMISSARIS

In zijn openingstoespraak benadrukt de DC van Nickerie drs. B. Shankar dat na lang en veel voorbereidend werk het moment is aangebroken voor concrete acties om de zes reeds ingestelde waterschappen operationeel te laten worden, evenals de zes nog in het district in te stellen waterschappen.

Dit moet de laatste voorbereidingsbespreking zijn. Hierna praten wij slechts over de verbetering van de uitvoering.

Hij spreekt verder de hoop uit dat men daadwerkelijk kan geraken tot een goed functionerende waterhuishouding waarbij aan de belanghebbenden bestuursverantwoordelijkheden worden toebedeeld.



TOESPRAAK MINISTER VAN LANDBOUW, VEETEELT EN VISSERIJ

De minister van LVV, drs. K. Raghoebarsing geeft aan dat waterschappen geen bedenksel zijn van een toevallige regering doch van belang zijn voor een betere en efficiëntere organisatie van de productie. Water is een politieke zaak zoals iemand lang terug eens heeft opgemerkt, want het beheer bepaalt de uitkomsten van de productie.

Collectieve waterbeheersing, modern beheer en bestuur zijn essentieel om succes te hebben. Democratie moet leiden tot efficiency.

De kennis hiervoor is niet alleen bij deskundigen voor handen doch is ook bij de boeren aanwezig. De voorbereidingen tot de nodige wettelijke, institutionele en organisatorische voorzieningen zijn dan ook gedaan in nauw overleg en dialoog met de betrokken actoren. Voor de minister is het van belang dat een ieder weet wie wat doet, wie voor de kosten van beheer en onderhoud van de infrastructuur betaalt en wie de begeleiding op zich neemt. We komen steeds meer in de fase van uitvoering gezien de instelling van inliggende waterschappen, de uitvoering van een pilot waterschapsproject Sawmillkreekpolder, en de reeds aangevangen rehabilitatie van de MCP infrastructuur.

Allemaal zaken die aangeven welk belang wordt gehecht aan de overdracht en decentralisatie van bestuursverantwoordelijkheden en bevoegdheden aan de direct betrokkenen. Organisatie is een machtig iets citeert hij Anton de Kom.

Aan het eind van de bijeenkomst houdt hij de aanwezige landbouwers en organisaties voor dat de politiek ver zal moeten blijven van de waterschappen.

INLEIDINGEN / PRESENTATIES

Na de officiële toespraken zijn er presentaties / inleidingen gehouden door ter zake deskundigen. Hieronder volgt een korte samenvatting van de presentaties. Voor de details daarvan wordt verwezen naar de bijgevoegde papers van de inleiders.

WATERSCHAPPEN ALS VORM VAN FUNCTIONELE DEMOCRATIE EN DECENTRAAL BESTUUR (MR. B. AHMADALI, MANAGING DIRECTOR DLGP)

De heer Ahmadali geeft aan dat de mensen uiteindelijk daden willen zien.

Het proces blijkt een lang traject te zijn. Als illustratie vertelt hij dat het instituut van DC dateert van 1863, dat de uitvoering van de wet op de regionale organen, zoals het hebben van een eigen districtsfonds, pas na 18 jaren gestalte krijgt en men met het decentralisatieprogramma al zeven jaren bezig is.

Onmiskenbaar is er een tendens tot decentralisatie, in het bijzonder het overdragen van verantwoordelijkheden en functionele bevoegdheden door vakministeries aan autoriteiten op het gebied van wegen, bos en nu ook water. Uiteraard moet de nodige begeleiding door RO, LVV en MCP worden gegeven. Voor hem is het noodzakelijk dat er financiële zelfstandigheid komt en er rationeel gebruik van water plaatsvindt.

Wij moeten ons ervan bewust zijn dat men met geld en bevoegdheden, de macht heeft om in eigen beheer projecten uit te voeren. Met de inschakeling van de regionale organen en burgers wil het ministerie van RO de regio's versterken. Met het aanbieden van het Staatsbesluit d.d. 21 mei 2007, inhoudende het Bestuursreglement Waterschap MCP, zijn alle wettelijke voorzieningen in place.

WATERBEHEERSING IN NICKERIE (ING. P. BAIDJOE, ONDERVOORZITTER MCP BESTUUR)

Vanwege ziekte van de Voorzitter verzorgt de ondervoorzitter Ing. P. Baidjoe de presentatie. Hij gaat in op de nieuwe ontwikkelingen die zich binnen MCP zullen voordoen. Voor MCP is een masterplan ter regulering van het waterbeheer noodzakelijk, evenals structureel onderhoud van de infrastructuur. De watervoorziening vanuit Wakay moet veilig gesteld worden. Ook wordt door het overliggende waterschap een goede samenwerking met de inliggende waterschappen nagestreefd.

HET BESTUREN VAN EEN WATERSCHAP IN DE PRAKTIJK (ING. A.L. ZALMIJN M.SC., CONSULTANT RIJSTSECTOR)

De heer Zalmijn geeft aan dat de concurrentiepositie van de Surinaamse rijst wordt bepaald door factoren zoals: de productietechniek en technologie, de interne fysieke, sociale, economische, en politiek context, productiekosten, veldproductie, transport en verwerking, marktomstandigheden en vooruitzichten, evenals de procesbeheersing en optredende pre- en post-harvest verliezen.

Het verwezenlijken van intenties kost veel tijd zo ook het doen functioneren van de waterschappen waarover al jaren wordt gesproken.

Het besef dat er toch iets moet worden gedaan moet ook bij de boeren zelf ontstaan. Het belang van landbouwwater dat schaars begint te worden in de wereld moet worden onderkend.

Ook het gronduitgifte beleid moet in lijn zijn met de beschikbare hoeveelheid water.



INSTITUTIONELE VERSTERKING VAN WATERSCHAPPEN (DR.IR. B.G. GRIJPSTRA,
CONSULTANT NATIONAAL RIJSTPROGRAMMA)

Uit een enquête gehouden door de heer Grijpstra onder de leden van de waterschappen in Nickerie blijkt dat de boeren bereid zijn te betalen voor water en andere infrastructurele voorzieningen. Op basis van zijn ervaringen in Nederland wijst hij erop dat er transparantie moet zijn t.a.v. besluiten en financiën. Eenheid en collegialiteit binnen het bestuur zijn noodzakelijk. Het bestuur van een waterschap moet consistent en consequent zijn en optreden zonder aanzien des persoons. Tenslotte moet men binnen het waterschap geen politiek gaan bedrijven. Wees je bewust van je autonome positie als waterschap, is zijn advies.

Het MCP wordt een waterschap van de waterschappen. Dit betekent dat straks het bestuur van het MCP wordt gekozen door de inliggende waterschappen en andere belanghebbenden zoals de grote landbouwbedrijven.

Aan het eind gaat hij kort in op de positieve effecten van de decentralisatie van het onderhoud van de waterinfrastructuur in het buurland Guyana.

DISCUSSIE

Als discussieleider trad de heer L. Soerdjan M.Sc. op. De onderwerpen waren:

- Overdracht van functies van OW, RO en LVV aan de waterschappen en MCP
- Begeleiding van de waterschappen door RO, LVV en MCP
- Waterschapslasten en financiële zelfstandigheid van de waterschappen
- Stappen naar rationeel watergebruik



UITKOMSTEN VAN DE DISCUSSIE

Op basis van de presentaties en gestelde vragen en opmerkingen van de participanten van deze discussiedag kunnen de uitkomsten in grote lijnen als volgt worden weergegeven.

- a. Alle wettelijke voorzieningen zijn reeds in place, er zijn geen belemmeringen voor de waterschappen om te gaan functioneren, dus daadwerkelijk operationeel te zijn.

Het toezicht op de waterschappen valt onder de competentie van RO. De leden van een waterschap in de ALV bepalen wanneer een waterschap actief wordt.

De waterschappen moeten voldoende bewust zijn van hun autonome status / positie en op basis daarvan initiatieven c.q. activiteiten ontwikkelen en de eerste stappen ondernemen om te gaan functioneren. Zij moeten zich niet afhankelijk opstellen.

Als eerste stap kan het waterschapsbestuur, in overleg met de ALV, een bestedingsplan opstellen. Dit na een inventarisatie van het waterschapsgebied waarbij op een kaart de kunstwerken, irrigatie- en loosleidingen worden aangegeven, een ledenlijst wordt opgesteld, etc. Op basis daarvan kan worden uitgemaakt hoe intern en extern de nodige middelen / financiën, voorzieningen en assistentie te verkrijgen.

Het ligt niet in de bedoeling van de centrale overheid om bij de overdracht van de bestuursverantwoordelijkheden en bevoegdheden, de waterschappen op te schepen met achterstallig beheer en onderhoud van de infrastructuur en overige voorzieningen.

Het moet wel duidelijk zijn dat na overname van kunstwerken e.d. de eigenaar verantwoordelijk is en moet betalen voor het in goede staat houden van de voorzieningen en faciliteiten.

Het wettelijk kader, het districtsfonds, donoren e.d. bieden voldoende ruimte en mogelijkheden om waar nodig financiële, technische en organisatorische ondersteuning te geven.

- b. De onduidelijkheden m.b.t. de status van de waterschappen kunnen worden opgeheven middels intensieve voorlichtings- / trainings-campagnes in het veld en capaciteitsopbouw / versterking inclusief on the job training van de besturen. Zoals bij de decentralisatie zullen hoorzittingen georganiseerd moeten worden in de polders (lieft in gangbare taal).

Het benoemen van interim managers om de besturen bij te staan is niet aan te bevelen omdat alles dan zal worden overgelaten aan deze managers en de besturen passief zullen blijven.

Van diverse zijden wordt voorgesteld een speciale commissie of unit voor de capaciteitsopbouw, begeleiding en monitoring van de waterschappen in te stellen. De realisatie hiervan heeft nader overleg. Volgens de taakstelling van het overliggend waterschap MCP is deze instantie daarvoor verantwoordelijk. Echter op dit moment beschikt het MCP niet over voldoende daarvoor gekwalificeerde menskracht.

Gesuggereerd wordt de taak van de m.b.t. de decentralisatie ingestelde afdeling burgerparticipatie uit te breiden tot de Waterschappen.

Dit werd een goed en concreet voorstel geacht. De burgerparticipatie commissie is een platform waarin NGO's en dorps/wijk besturen zitting hebben. Het burgerinformatiecentrum kan dan ook in deze zin worden verruimd.

- c. In de praktijk blijken er verwaarloosde percelen e.d. te zijn waarvan de eigenaren niet hier woonachtig zijn. Deze hebben een negatief effect op de wel in gebruik zijnde percelen.

Voorts blijkt dat ook bij de waterdistributie, vooral in tijden van schaarste, de wet van de sterkste geldt.

Met betrekking tot de aangehaalde zaken, waarbij leden niet geneigd zijn zich aan de wettelijke regelingen c.q. verplichtingen te houden, wordt vastgesteld dat het wettelijk kader voldoende juridische ruimte en mogelijkheden biedt om sancties / maatregelen te treffen.

SLUITING

De organisatoren hebben deze discussiedag als zeer bijzonder ervaren. Zij zijn heel tevreden met de participatie van de aanwezigen. Een bijzondere vermelding krijgen de bijdragen van de inleiders. De Minister van LVV en de vier aanwezige DNA leden van Nickerie hebben de hele discussiedag bijgewoond en volledig geparticipeerd. Ook de ondersteuning vanuit het Nationaal Rijstprogramma wordt ten zeerste geapprecieerd. Onder dankzegging voor de succesvolle dag wordt de bijeenkomst afgesloten.

BIJLAGEN: - PAPERS INLEIDERS

Waterschappen in Nickerie

Discussiedag
vrijdag 15 juni 2007

Drs. K. Raghoebarsing
Minister van LVV

1

Waarom waterschappen

- Organisatie van productie (= samenwerking)
- Beheer en bestuur van uw polder
- Efficiëntie
- Overdracht bevoegdheden aan boeren

2

Hoe?

- Moderne wetgeving
- Instelling waterschappen
- Herstel infrastructuur
- Alle waterschappen in overliggend waterschap
- Deskundigheid
- Modern beheer en bestuur: samenspel van alle spelers

3

Wat is er al gedaan

- Moderne Waterschapwet maart 2005
- Waterschappen ingesteld
- Eerste besturen gekozen
- Overliggend Waterschap MCP
- Begeleiding nieuwe waterschappen voorbereid
- Rehabilitatie Sawmillkreek kan starten
- Goede dialoog overheid en boeren

4

Vandaag belangrijke discussie

1. Wie doet wat
 - Waterschappen
 - Overliggend waterschap (MCP)
 - Overheid (LVV, RO, OW)
2. Welke kosten: wie betaalt
3. Hoe begeleiding van waterschappen
4. Welke stappen nemen we na vandaag

5

Wat willen we bereiken na de discussie vandaag?

Meer inzicht en duidelijkheid over:

- Hoe werken waterschappen in de praktijk
- Relaties waterschappen – MCP – overheid
- Kosten(verdeling)
- Bestuur en beheer
- Wat doen we na vandaag

6

Deskundigheid

- Deskundigheid bij inleiders
- Deskundigheid bij u
- Beide nodig

7

Output

- Goed initiatief MCP en organisatie van National Rice Action Plan – dank
- Aanbevelingen uit deze discussiedag

8

Thema: Waterschappen als vorm van functionele democratie en decentraal bestuur

Mr. B. Ahmadali

(Managing Director "Decentralization and Local Government Strengthening Program" binnen het Ministerie van Regionale Ontwikkeling)

Discussie: ROAD MAP

- Overdracht van functies > OW, RO en LVV > Besturen van WS en MCP
- Begeleiding door RO, LVV en MCP
- Financiële zelfstandigheid
- Rationeel watergebruik

. Overstap van fase 1 naar fase 2:

Afsluiten de fase van voorbereiding, die:

- een nieuw wettelijk kader heeft opgeleverd
- de instelling / herinstelling van de waterschappen heeft opgestart;
- de eerste investeringen tot rehabilitatie van de waterschappen voor een duurzame functionering tot stand heeft gebracht;
- de instelling van het Overliggend Waterschap MCP heeft mogelijk gemaakt.

Er breekt een nieuwe fase aan voor bestuurders, beleidsmakers en beleidsuitvoerders, zo staat in uw uitnodigingsbrief.

Om tot een effectieve waterschapsorganisatie te komen, zijn drie velden van activiteiten te onderscheiden:

1. wet- en regelgeving
2. rehabilitatiewerken
3. capaciteitsopbouw

Ad 1: Wet en regelgeving

De activiteiten hebben geleid tot een nieuw wettelijk kader:

- Nieuwe waterschapswet, zoals afgekondigd in SB 2005 no. 28;
- Nieuwe instellingsbesluiten;
- Bestuursreglement Overliggend Waterschap MCP

Regelgevende bevoegdheden (DNA/DR) en uitvoerende bevoegdheden (Ministers RO, LVV, OW, Districtsbestuur Nickerie) worden toebedeeld aan Waterschapsbestuur en MCP-bestuur.

Ad 2: Rehabilitatiewerken

Zo kon daadwerkelijk een begin worden gemaakt met de rehabilitatiewerken, in ieder geval in de Swamillkreekpolder. De waterschapsvorming voor de samenleving is zichtbaar gemaakt. Nickerie voldoet aan alle essentialia voor vergaande investeringen.

Ad 3 Capaciteitsopbouw

Nodig is een Programma voor de versterking van de structuren, de functionarissen, to train the trainers, apparatuur, equipment, netwerken.

SPREIDING / VERDELING van MACHT (geld, bevoegdheden, taken)

- territoriale decentralisatie : spreiding over de 10 districten;
- politieke decentralisatie : invoering van gekozen RR's en DR overdragen van bevoegdheden ;
- administratieve decentralisatie;
- financiële decentralisatie: verdeling van staatsfinanciën tussen de staat en de districten;
- functionele decentralisatie : bij wet bevoegdheden van regelgeving en uitvoering toekennen aan rechtspersoonlijkheid bezittende organisaties: Wegenautoriteit, Bosautoriteit, Waterschappen. (het gaat om meer bevoegdheden dan waar de ministeries over beschikken).

Kenmerken Participatieve Planning en Budgettering

- Is een planningsmethode / "tool",
- Normaliter korte termijn planning (1 jaar);
- Is een continu doorlopend (cyclisch) proces,
- Is een combinatie van directe en indirecte participatie (representatie);
- Betekent een **inhoudelijke verdieping van de democratie**:
 - Bevordert participatie van de burgerij in de lokale overheidsinstellingen;
 - Brengt de overheid dichterbij de bevolking;
 - Transparantie en evenredigheid in de besteding van openbare middelen;
 - Legitimeert het handelen van lokale autoriteiten en bestuurders;
- Zorgt voor een meer efficiënte en effectieve aanwending van schaarse middelen;
- Draagt bij aan de lokale economische ontwikkeling;
- Versterkt de lokale autonomie en zelfstandigheid in een gedecentraliseerd bestuursmodel;
- Zorgt voor coördinatie tussen nationale/regionale ontwikkelingsstrategieën en interventies op community based/grass roots nivo.

In welk deel van de MACHT van de centrale overheid deelt NICKERIE middels financiële en functionele decentralisatie.

Zie daarvoor het eigen wettelijk kader:

- Bevoegdheid / verplichting om **hoorzittingen** te houden om de bevolking in de besluitvorming te laten participeren (basis / grassroot);
- Bevoegdheid om samen met de burgers **plannen en begrotingen** te maken;
- Bevoegdheid om **belastingen** te innen en te storten in je districtsfondsen en te behouden, alsook schenkingen en donaties, voor de financiering van eigen plannen en begrotingen;
- Bevoegdheid om kwartaalsgewijs je bestedingsplan voor uitvoering van autonome taken in te dienen voor kontante storting van de **begrotingsmiddelen** van R.O. in het districtsfonds; voor Nickerie groot SRD 324,274 per kwartaal; andere ministeries volgen (bij wet medebewindstaken overdragen aan de districten en middelen storten in het districtsfonds).
- Bevoegdheid tot **zelfstandig een begroting opstellen en het financieel beheer** van het district;
- Bevoegdheid om op **eigen kracht bouwwerken** uit te voeren (volkszaal annex het commissariaat);
- Bevoegdheid om – na training – **op eigen kracht civieltechnische werken** / bestraten van wegen, voor te bereiden, bestekklaar te maken, openbaar aan te besteden, zelf contract met de aannemer te ondertekenen met middelen verkregen van buitenlandse financiering (in proces);

- Bevoegdheid om binnen afzienbare tijd **op eigen kracht de secundaire en tertiare zandwegen te rehabiliteren**, in het verlengde van de nu in uitvoering zijnde proefprojecten.
- Er volgt nog meer:
 - wetsontwerpen betreffende bestuurlijke hervormingen zijn gereed;
 - districtsbelastingenwetten zijn gereed;
 - wetten overdracht medebewindstaken en bevoegdheden van de overige ministeries aan het district komen mogelijk dit jaar, anders volgend jaar - in het parlement.

Meer nog via de functionele decentralisatie:

Van al deze bevoegdheden, die aan de Districtsraad en het Districtsbestuur zijn en worden toegekend bij INTERIMREGELING FINANCIËLE DECENTRALISATIE (2003) en WRO (1989), gaat een deel over naar de Waterschapsbesturen en MCP bestuur:

- De ingezetenen maken zelf hun verordeningen (regelgeving);
- De ingezetenen mogen zelf de belasting / KEUR vaststellen, innen en behouden voor de financiering van hun watertaken;
- De ingezetenen wijzen zelf hun bestuur aan om de goedgekeurde begroting uit te voeren;
- De ingezetenen bepalen zelf wanneer zij bijstand van de centrale overheid nodig hebben en niet andersom:
 - technische bijstand in capaciteitsopbouw;
 - financiële bijstand wegens begrotingstekort OP BASIS VAN BESTEDINGSPLANNEN waarin de burgers /ingezetenen, "de grass roots" hebben geparticipeerd;
 - financiële bijstand voor het wegwerken van achterstallig onderhoud, volgens bestedingsplannen vanuit de basis opgesteld.

Nickerie voldoet aan alle voorwaarden om te zorgen voor een goede waterhuishouding middels duurzame functionering van de waterschappen:

- Eigen wettelijk kader is er;
- Financiële en technisch bijstand zijn er;
- Know-how is er; niemand hoeft een Nickeriaan te komen leren hoe je rijst moet planten.

NICKERIE NEEMT HET INITIATIEF;

NEEMT HET HEFT EN DE VERANTWOORDELIJKHEDEN IN EIGEN HANDEN OM NICKERIE TE HELPEN BESTUREN, TE BEHEREN EN TE ONTWIKKELEN

De nieuwe strategie en het beleid van het Ministerie van Regionale Ontwikkeling c.q. Regering NU in uitvoering:

- Om de REGIO's te ontwikkelen;
- Via de REGIONALE (districtsfondsen);
- Met maximale betrokkenheid van de REGIONALE ORGANEN en
- Met maximale betrokkenheid van de burgers – de grootste klant – per REGIO.

= " Decentralisatie en Regionale Ontwikkeling"

DECENTRALISATIE > "EGI PRAKSERIE en EGI DOE"

Nw. Nickerie, 15 juni 2007

Waterbeheersing in Nickerie en de rol van het Overliggend Waterschap MCP daarbij

Manodj Hindori
Juni 2007

Waterbronnen in Nickerie (droge tussenseizoen)

Waterbron	Capaciteit
Nickerierivier	30 m ³ /sec
Nannizwamp	15 m ³ /sec
MCP/Corantijnkanaal	30 m ³ /sec
Totaal	75 m³/sec

Uitgaande van maximale behoefte van 1,8 l/s/ha is hiermee ongeveer 40.000 ha bevoelbaar

Bestaand rijstareaal

Gebied	Areaal
Van Wouw	9.000 ha
HA	2.000 ha
IKUGH	6.500 ha
Linkeroever Nickerie	9.000 ha
Rechteroever Nickerie	15.000 ha
Totaal	41.500 ha

De huidige watervoorziening

- De beschikbare hoeveelheid water in het droge tussenseizoen is krap voldoende voor bevloeiing van het bestaande areaal;
- Door gebrekkig onderhoud kunnen de hoofdaanvoerkanalen niet voldoende water transporteren naar de polders;
- Er is een dringende behoefte aan regulering van het waterbeheer.

Multipurpose Corantijn Project

- Het Multipurpose Corantijn Project (MCP) is geïnitieerd in 1978;
- Het doel van MCP is het veiligstellen van de irrigatiewatervoorziening voor de rijstteelt in Nickerie;
- Daartoe kan er 30 m³/sec water uit de Corantijnrivier worden opgepompt te Wakay en worden vervoerd door het 66 km lange Corantijnkanaal naar de rijstpolders.

Het MCP-Beheer

(geboren 02-02-1984, overleden 25-10-2006)

- Belast met de uitvoering van het MCP;
- Zorg dragen voor optimaal waterbeheer in Nickerie;
- Beheren en onderhouden van primaire en secundaire waterbeheersingssysteem tot aan de overdracht aan andere organen
- Bevorderen en begeleiden van waterstaatkundige beheersorganisaties;
- Bedoeld als WATERAUTORITEIT in Nickerie.

Overliggend Waterschap MCP (opgericht juni 2007)

- Voorzien van het waterschapsgebied van voldoende irrigatiewater;
- Verlenen van diensten aan en het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van de inliggende waterschappen.

Zijn er dan verschillen?

- MCP-Beheer was meer gericht op de aanvoer van water vanuit de waterbron, Overliggend Waterschap MCP is meer gericht op de behoefte van de watergebruikers (waterschappen);
- MCP-Beheer werd volledig aangestuurd (en gefinancierd!) door de Overheid, Overliggend Waterschap MCP wordt bestuurd door de waterschappen zelf en uiteindelijk ook (zonder subsidie?) gefinancierd door de waterschappen zelf.

Beleidsmaatregelen voor de waterbeheersing in Nickerie

1. Betere benutting van de waterbronnen;
2. Terugdringing irrigatietekort Nickerierivier;
3. Duurzame onderhoudsprogramma's;
4. Rehabilitatie oude polders;
5. Invoeren rotatieschema's;
6. Waterbesparende maatregelen op veldniveau;
7. Invoeren van een waterheffing;
8. Betrekken van boerenorganisaties.

De uitdagingen voor de toekomst

- Masterplan ter regulering van het waterbeheer in Nickerie;
- Structureel onderhoud van de infrastructuur;
- Veilig stellen van de watervoorziening vanuit Wakay;
- Goed bestuur van het Overliggend Waterschap MCP en de inliggende waterschappen;
- Goede samenwerking tussen het Overliggend Waterschap MCP en de inliggende waterschappen.

Stap voor stap....de overgangsfase

- Ter voorbereiding van het eerste gekozen bestuur van het Overliggend Waterschap MCP het creëren van een overlegstructuur tussen het huidige overgangsbestuur MCP en de besturen van de inliggende waterschappen;
- Institutionele versterking van zowel het Overliggend Waterschap MCP als de inliggende waterschappen.

Dank u!

HET BESTUREN VAN EEN WATERSCHAP IN DE PRAKTIJK
EEN PRESENTATIE DOOR A. L. ZALMIJN
IN HET KADER VAN DE DISCUSSIEDAG ROND HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP
15 JUNI 2007

1. Inleiding

De actualiteit rond irrigatiewater zoals deze de gemeenschap bereikt, gaat altijd over wateroverlast, watertekort, maar zelden of nooit over andere belangrijke aspecten van het water. Landbouwwater is doorgaans niet een onderwerp dat veel aandacht krijgt van beleidsmakers. Irrigatie water als grote en belangrijke contribuant aan optimale padie productie, verdient daarom veel meer aandacht dan traditioneel het geval is.

Gezien onze intenties neergelegd in het Meerjaren Ontwikkelings Programma en andere relevante beleidsdocumenten van het ministerie van Landbouw, Veeteelt en Visserij (LVV) om de basis voor onze economie te verstevigen en daarbij ook de bijdrage van de agrarische sector als zodanig te regarder, is het zondermeer toe te juichen dat het SPMU, MCP Beheer en de TA deskundige, deze discussiedag hebben georganiseerd.

Vanwege het besef bij mij dat het hier gaat om een bijzonder belangrijk onderwerp, heb ik ingestemd met het verzoek een bijdrage in deze te leveren.

2. Achtergrond

Algemeen

De rijstsector draagt bij tot productie, werkgelegenheid, export, binnenlandse voedselvoorziening, inkomensverdeling, industrialisatie en economische integratie; het draagt hierbij tot het bereiken van nationale, economische en sociale doelen.

Er zijn omvangrijke kapitaals en intellectuele investeringen gepleegd in de aanleg van fysieke productiemogelijkheden en kwaliteit. Infrastructuur en polders zijn aangelegd en fabrieken gebouwd. Rijstonderzoek heeft de ontwikkelingsrichting van de sector mede helpen bepalen.

Tabel: Positie van de rijstsector in de nationale economie in 2006

		Absolute positie	Sector/nationale positie
1	Ingepolderd areaal voor rijstbouw	60.000 ha	Ruim 70% van het Fysiek ingericht landbouw areaal
2	Waarde primaire productie in SRD	62.104.000	Circa 19 % van de agrarische productiewaarde, exclusief visserij
3	Export	US\$ 11,516 miljoen	Agrarische sector US\$ 80,599 Nationaal: US\$?
4	Directe werkgelegenheid	6000 personen	Belangrijke voorwaartse en achterwaartse verbandingen
5	Binnenlandse voorziening	40.000 ton	100% zelfvoorzienend in rijst
6	Lokale industrie	35.000 ton	SAB, Suralco/BHP, Bierbrouwerij, Veevoederindustrie

De concurrentiepositie van de Surinaamse rijst wordt bepaald door:

1. de productietechniek en de technologie
2. de interne fysieke, sociale, economische en politieke context voor productie
3. productiekosten: veldproductie, transport en verwerking
4. marktomstandigheden en vooruitzichten
5. procesbeheersing; optredende "pre-and post-harvest" verliezen

Van de productiefactoren land, water, arbeid, kapitaal en management, gaan wij het hebben over water, niet het fysieke bestaan daarvan, maar de beheersvorm bekend als waterschappen.

2.2. Water

Lange tijd heeft de opvatting geheerst dat productietoename slechts te bereiken was door toename van het staand areaal. Veelal kapitaalkrachtige boeren en andere personen kregen, teneinde inhoud te geven aan deze opvatting, grote lappen grond toegewezen. Eind tachtiger jaren drong het besef door dat sanering en herstructurering de productie sneller kon doen stijgen en bovendien goedkoper was dan areaaluitbreiding in de breedte. In de traditionele opvatting en realisatie daarvan ontstond geen productietoename, doch een verschuiving van de productie. We hebben in de praktijk genoeg voorbeelden daarvan gezien.

Meer dan elke andere productiefactor, is water bepalend voor de productie, de organisatie van de productie en het verdere verloop van het seizoen. Boeren spelen in op hun verwachtingen ten aanzien van de beschikbaarheid van voldoende water, of de schaarste aan water. Water bepaalt dus niet slechts in grote mate de productie, het bepaalt in beslissende mate de organisatie, logistiek, en het verdere verloop in het seizoen.

We weten al geruime tijd dat land en water als het gaat om efficiënte productie, niet in de juiste verhouding beschikbaar zijn.

Een stuk actualiteit voor wat betreft de mening van boeren over de aanvoer van water en hierbij wordt dankbaar gebruik gemaakt van een verslag mij toegezonden door de heer Bouwe Grijpstra, is op zijn plaats.

In het kader van de Technische Assistentie, werden in de periode april- mei 2007, in de zes waterschappen van Nickerie, 75 boeren geënkquêteerd. Van de 75 respondenten behoorden 25 tot de categorie 1 – 3 ha, 25 tot de categorie 6 – 10 ha en 25 tot de categorie 20+ ha. Een aantal vragen betrof de watersituatie en de waterschappen. De m.b.t. deze onderwerpen verzamelde informatie is hieronder samengevat.

Van de 75 boeren meldden 64 het afgelopen seizoen met waterproblemen te kampen te hebben gehad. Alleen in de Corantijn en Van Drimmelen polders waren boeren zonder waterproblemen, 11 van de 26.

Van de 64 boeren met waterproblemen wezen 53 het MCP als oorzaak daarvan aan, voornamelijk dat er te laat begonnen was met pompen, 42 het weer, en 23 LVV. Het waterschap en de burens werden ieder 12 keer genoemd, de bestuursdienst 6 keer en OW 5 keer (meer dan één antwoord was mogelijk).

Gevraagd naar de actie die men had ondernomen betreffende de waterproblemen antwoordden 18 boeren: niets, 20 hadden het gemeld bij LVV en 2 tevens bij de

bestuursdienst en OW. De SPBA werd door 5 boeren ingelicht en 5 stapten naar de media (meer dan één antwoord was mogelijk).

Van de 75 respondenten verwachtten 54 dat de zojuist gereactiveerde waterschappen verbetering in de watersituatie zouden brengen, 1 van niet, en 20 hadden daarover geen mening.

Gevraagd naar hun bereidheid bij te dragen in de kosten van het waterschap noemden 71 van de 75 boeren een bedrag, gemiddeld iets minder dan SRD 13 per ha. SRD 50 per ha was het hoogste en SRD 2 per ha het laagste genoemde bedrag. De bereidheid tot betalen was nagenoeg hetzelfde in de verschillende grootte categorieën. Twee respondenten konden geen bedrag noemen en 2 weigerden expliciet om aan het waterschap te betalen.

Met betrekking tot het onderhoud van de leidingen rond hun perceel(en) prefereerden 55 van de 75 boeren dit zelf te doen. Twintig dachten dat het beter was dit tegen betaling uit te besteden, 18 aan een waterschap en 2 aan een aannemer. De voorkeur tot uitbesteden was het grootst onder de 20+ ha boeren, en het kleinst in de categorie 1 – 3 ha.

De conclusie die getrokken kan worden is dus dat er op dit vlak nog heel veel aan voorlichting en motivatie activiteiten onder de boeren dient plaats te vinden.

3. Het Besturen van Waterschappen

3.1 Algemeen

Associaties van watergebruikers of liever gezegd waterschappen zijn een instelling die een flinke tijd teruggaat in de geschiedenis van de mensheid. Zij kunnen vrijwillig zijn ontstaan of zijn opgelegd door het bestuur van een land.

Maar ook al zijn deze waterschappen door de overheid geïnitieerd, zij zijn publiekrechtelijke organisaties en zijn qua functioneren in eerste instantie een aangelegenheid van de leden van het waterschap.

In het kader van het functioneren van waterschappen gaat het dus om:

- Rechten en plichten van de belanghebbenden
- Taken van het bestuur
- Kwaliteiten van een waterschapsbestuurder

3.2. Rechten en plichten van de belanghebbenden

Voldoende en Tijdige Verstrekking van Water

Tegenover rechten staan altijd plichten. Laten wij het recht van de padieboer op water bekijken. Iedere boer heeft recht op een vastgestelde hoeveelheid water.

In sommige gevallen is het recht op water niet gerelateerd aan het te irrigeren land, maar aan de perceeleigenaar. In ons geval en voor de rijst sector hebben wij wel de hoeveelheid land als vertrekpunt. Ook indien tijdig door het Irrigatie Management Systeem (in Nickerie MCP-Beheer) water wordt aangeboden boven maaiveld, is het nog de vraag of de norm van 1,7 l/sec/ha voor elke boer wordt gehaald. Immers er kunnen belemmeringen van allerlei aard in het waterbeheerstelsel aanwezig zijn, waardoor de norm niet wordt gehaald.

Het kan ook zijn dat niet boven maaiveld wordt aangeboden en de watergebruiker verplicht is extra kosten te maken om toch zijn of haar veld bevoloed te krijgen.

Maar hoe wordt er bepaald hoeveel water een boer heeft ingenomen of mag innemen? Immers, de situatie dat meters zouden worden geplaatst bij de intake, is haast ondenkbaar. Maar hoe dan ook het recht op water en de hoeveelheid daarvan, is proportioneel in relatie met het gewas dat er wordt geteeld (areaal en productie).

Indien er een tekort aan water is, heeft het waterschap het recht, maar ook de plicht het schaarse water via een beurtsysteem te distribueren. Uiteraard kan het beleid hiertoe tot vele conflicten leiden, maar men moet zijn verantwoordelijkheden durven nemen en kan er dus niet omheen.

Het is de plicht van de belanghebbenden zich te houden aan alle regels die gesteld zijn voor een goed functioneren van het waterschap.

In ieder geval hebben belanghebbenden de plicht mee te betalen in de kosten van onderhoud van de waterstaatkundige eenheid waarbinnen zij opereren.

Deze kosten zijn een jaarlijks terugkerende verplichting die overigens formeel door het waterschapsbestuur worden vastgelegd en die voortvloeien uit de aan de Algemeen Leden Vergadering voorgelegde en door haar goedgekeurde begroting.

Stemrecht en Participatie

Alle boeren binnen de waterstaatkundige eenheid zijn automatisch lid van het waterschap. Er bestaat in deze dus geen lidmaatschap op vrijwillige basis.

Als het gaat om het beleid is de ALV de hoogste autoriteit in een waterschap. Het bestuur is belast met de uitvoering van beleid dat is goedgekeurd door de ALV en vastgelegd.

Er wordt doorgaans minstens één maal per jaar een ALV belegd, maar het bestuur komt net zo vaak bij elkaar als de situatie vereist.

Betaling van Heffingen

Van de betalingen in de waterschappen kan men zich afvragen of die toereikend genoemd kunnen worden.

Het meebetalen van kosten voor onderhoud in landaanwinningsprojecten (Europolder, Groot Henarpolder, Middenstandspolder) is een bekend fenomeen, nog daargelaten of dit aandeel van de boer in relatie tot de werkelijke financiële behoefte, op het juiste niveau is gebracht.

Binnen zowel de landaanwinningen als de waterschappen, zullen de boeren en alle andere belanghebbenden die profiteren van de aan het waterbeheer gerelateerde infrastructuur moeten betalen voor kosten van onderhoud en de kosten voor aanvoer van irrigatiewater. Hoe deze kosten de winstgevendheid van de veldproductie zullen beïnvloeden en welke voorzieningen getroffen gaan moeten worden, wanneer de verdienruimte voor de boer inkrimpt, is natuurlijk een andere discussie.

Onderhoud van de Infrastructuur

Onderhoud van de infrastructuur (primair, secundair en tertiair systeem) is natuurlijk een belangrijke conditie voor de optimalisatie van de fysieke opbrengst op veldproductieniveau. Als deze input gebrekkig is, blijft het rendement van alle andere input beneden de maat.

Gezien de diverse rollen van verschillende ministeries (RO, OW en LVV) evenals overige entiteiten waaronder waterschappen, is overleg en samenwerking bij planning en uitvoering van taken in dit verband een bittere noodzaak.

3.3 Taken van het Bestuur

Algemeen

Het bestuur is de werkmarm, dus het uitvoerend lichaam van het waterschap.

Het Waterschapsbestuur behoort het volgende te doen:

- Analyse van de situatie in het veld (stand van zaken)
- Ontwikkeling van een beleidsplan
- Ontwikkeling van een Jaarplan met budget
- Het vaststellen van heffingen, welke overigens een zeer belangrijk onderdeel vormen van de begroting
- Het uitbesteden van werken aan aannemers en het uitvoeren van controle daarop
- Het uitvoeren van controle op de leden van het waterschap, voor wat betreft het nakomen van hun verplichtingen tegenover het waterschap
- Het houden van voorlichtingsbijeenkomsten al dan niet ondersteund door externe deskundigen.

Analyse van de situatie

- Hierbij gaat het om een volledige inventarisatie van de conditie waarin kanalen, dammen, wegen, en kunstwerken zich bevinden
- Voorts is het van belang een opname te plegen betreffende het gewassen assortiment en het rotatie patroon
- Een opname van de diverse percee-eigenaren is eveneens van belang
- Een inventarisatie van de bijdrage in en rollen van de verschillende entiteiten opererend in de polders
- Een analyse van de algehele situatie en de nodige conclusies.

Het ontwikkelen van een Beleidsplan

Het te ontwikkelen beleidsplan is een meerjaren plan, waarin doelen, strategieën en budgetten zijn vervat.

Het Jaarplan

Het Jaarplan met begroting welke een afgeleide is van het Beleidsplan, noemt de activiteiten die in dat betreffende jaar zullen worden uitgevoerd. De begroting behandelt kosten en opbrengsten van het betreffende waterschap.

De opbrengsten worden verkregen uit de bijdragen van alle partijen (overheid, boeren).

Het vaststellen van Heffingen

Een ieder die gebruik maakt van de additionele watertoevoer zal moeten bijdragen in de dekking van de kosten. Dat betekent dat naast de padieproducenten in het zogenaamde beheersgebied ook producenten buiten dit gebied, die wel voordelen hebben door de verbeterde toevoer van irrigatiewater zullen worden aangeslagen.

De vraag die gesteld dient te worden is op welke wijze de tariefbepaling plaats moet vinden. Op zuiver financieel economische gronden zal het tarief ontstaan uit:

- Afschrijvingen op de investeringen in het kanaal, gemaal en kunstwerken
- Exploitatiekosten van het I & D Systeem

Uitbesteding van Werken aan Aannemers

Het ligt voor de hand dat het waterschap niet in staat is zelf werken uit te voeren. Zij dient deze werken dus uit te besteden aan specialistische bedrijven die daartoe beter zijn uitgerust.

Controle op leden

Het bestuur heeft de verplichting om controle uit te oefenen op de bijdrage die leden leveren niet alleen in termen van hun financiële bijdrage, maar ook hun inhoudelijke bijdrage aan discussies en andere activiteiten

Voorlichting

Teneinde de leden te informeren over interne en externe ontwikkelingen die van invloed zijn op het functioneren van het waterschap, zullen regelmatig voorlichtingsbijeenkomsten dienen te worden gehouden. De inbreng van externe deskundigheid kan wel eens nuttig zijn.

3.4. Kwaliteiten van een bestuurder van het Waterschap

1). Functionaliteit

Een waterschap is een vorm van functioneel bestuur. Het waterschap behartigt alleen watertaken. Het hoeft daarom ook geen afweging te maken tegen andere belangen als welzijn, sportvoorzieningen of anderszins. Waterbeheer is leidend. Hieruit vloeit voort dat een waterschapsbestuurder geen politiek behoeft te bedrijven. De inhoud van het waterbelang staat voorop.

2). Samenwerken.

Een wezenskenmerk van het waterschap is het gezamenlijk behartigen van belangen in een polder/bepaald gebied. Water kent geen grenzen, zodat vrijwel steeds de belangen van de aangrenzende polder binnen het overliggend waterschap mede in de overwegingen betrokken behoren te worden.

3). De dagelijkse praktijk

De institutionele kant van de zaak is reeds belicht door de heer Ahmadali. Het gaat nu om enkele aspecten die te maken hebben met het besturen van een waterschap in de dagelijkse praktijk.

Wat mogen wij dan van een waterschapsbestuurder verwachten?

Verskillende rollen zijn hierbij ten onderscheiden:

- positionering
- inhoudelijk
- proces naar buiten gericht
- proces naar binnen gericht
- rol en taak.

4). Positionering

De waterschapsbestuurder (de voorzitter in het bijzonder) is het boegbeeld van het waterschap. Hij treedt naar buiten en heeft een voorbeeldgedrag. Is betrouwbaar en integer. Iemand op wie je staat kunt maken. Hij is adequaat gesprekspartner voor de DC, LVV, OW, maar ook voor de belanghebbenden in zijn gebied.

5). De inhoudelijke kant

De bestuurder weet waar het over gaat. Hij kent de inhoud van het Staatsbesluit, de taken en bevoegdheden. Hij weet ook hoe het watersysteem in zijn gebied functioneert. Hij is niet de superdeskundige, maar heeft zich wel verdiept in de zaken die een bestuurder moet weten.

6). De gerichtheid van het proces(naar buiten)

De waterschapsbestuurder zorgt voor een open instelling van zijn waterschap. Hij vergadert met een vaste regelmaat in een openbare vergadering met belanghebbenden. Het Bestuur wordt adequaat verkozen. De belanghebbenden weten op tijd waar zij financieel aan toe zijn. De investerings- en onderhoudsprogramma's zijn op tijd klaar en voor iedere belanghebbende duidelijk.

7). De gerichtheid van het proces (naar binnen)

Het waterschapsbestuur werkt collegiaal goed samen, niet alleen intern, maar ook met de besturen van andere waterschappen en het overliggend MCP-waterschap. Het bestuur heeft aandacht voor een goede begroting en een goede boekhouding. Informatie wordt tijdig verzameld en verstrekt.

8). Rol en taak

Een waterschapsbestuurder heeft verschillende rollen. Hij zorgt bijvoorbeeld voor vertrouwen en draagvlak. Dat doet hij door open overleg te voeren en tijdig belanghebbenden bij plannen te betrekken. Of door adequaat op klachten te reageren.

Aan de nadere kant is hij ook streng en rechtvaardig, als het bijvoorbeeld om handhaving van de onderhoudsverplichting gaat of om het innen van de waterschapsbelasting.

9). Wezenskenmerken

Wezenskenmerken van het waterschap zijn: functioneel, autonoom op zijn gebied, de belastinggelden worden door de belanghebbenden uit het gebied opgebracht, maar worden ook uitsluitend in het gebied besteed, de hoogte ervan wordt ook door de belanghebbenden zelf vastgesteld, de belanghebbenden kunnen zien wat er gebeurt, er wordt aan waterbeheer gedaan, niet aan politiek. Kortom: de belanghebbenden en de hen vertegenwoordigende bestuursleden hebben veel zelf in de hand. Zij kennen ook het belang van goed waterbeheer voor de padie. En dat maakt het besturen van een waterschap tot een belangrijke en zinvolle taak.

4. Conclusies

Lange tijd heeft in Suriname de nadruk gelegen op de constructie van infrastructurele werken nodig voor de aanvoer van irrigatie water en de afvoer van overtollig water. Hoewel binnen de verschillende geledingen van de samenleving het besef er altijd is geweest dat organisatorische voorzieningen voor doelmatig onderhoud van het Irrigatie en Drainage Systeem een absolute vereiste zijn, bleven de geëigende beleidsmaatregelen veel te lang uit. We kunnen ons thans gelukkig prijzen dat hierin verandering komt en dat waterschappen daadwerkelijk worden ingesteld. Maar het proces voltrekt zich veel te traag. Een beetje meer tempo zou op zijn plaats zijn en dan kunnen we op die wijze de gewenste ommekeer in de huidige trend teweeg brengen.

Institutionele aspecten van waterschappen

Dr.Ir. B.G. Grijpstra

Hoe gaan we met elkaar om?

Hoe gaan we het samen doen?

Een survey in de zes waterschappen van Nickerie:

- 85 % had waterproblemen
- 72 % stond positief t.o.v. het waterschap
- 1 % was negatief
- 27 % had geen mening
- 99 % was bereid bij te dragen

Felicitaties aan de gekozen besturen, want:

- Er valt wat te verbeteren
- De verwachtingen zijn positief
- Men wil bijdragen

Dus: De tijd is rijp!

Volgens de wet en de staatsbesluiten is een waterschap:

- Een autonome democratische organisatie
- Neemt het zelfstandig besluiten
- Berust het gezag van het bestuur op vrije verkiezingen
- Functioneert het op basis van de trits:

belang – betaling – zeggenschap

Interne regels voor het bestuur:

- Transparantie, besluiten en financiën zijn openbaar
- Het bestuur is één, collegiaal en loyaal
- Consistent en consequent
- Géén politiek
- Niet lekken

Taken van het waterschapsbestuur:

- Leveren van water
- Afvoeren van overtollig water
- Beheren en onderhouden van de infrastructuur
- Inzamelen van bijdragen
- Coördineren van de bijdragen door derden

De uitvoering

- Een en ander op basis van een planning en begroting.
- Het bestuur maakt een concept planning en begroting
- Deskundige ondersteuning door ?.....? is welkom, maar
- De deskundige treedt niet in de plaats van het bestuur!

Vervolg

- Het concept planning en begroting is de basis voor de regeling van de bijdragen van derden
- Het concept planning en begroting wordt door het bestuur voorgelegd aan de Algemene Leden Vergadering van het waterschap.

Het Overliggend Waterschap MCP is:

Een waterschap van de inliggende waterschappen, zowel de

- Publieke: Sawmillkreek, Henar, Euro Noord, etc. en Stalweide,
- Als de:
- Private: SEL, Manglie, Baitali, Surland
- En het:
- Stedelijk gebied Nieuw Nickerie

De hoofdtaken van het overliggend waterschap zijn:

- Beheer en onderhoud van de primaire infrastructuur
- Ondersteuning van de inliggende eenheden bij hun water management

Overgangsbepalingen

- Het huidige bestuur MCP is een overgangsbestuur, de besturen/direkties van de inliggende eenheden zijn welkom als observator bij de vergaderingen.
- Zodra alle inliggende waterschappen gevormd zijn kiezen de inliggende eenheden het bestuur van het Overliggend Waterschap MCP volgens een nog op te stellen reglement.
- In de driejarige overgangsfase worden de kosten van het overliggend waterschap, voor zover nodig, gedragen door het Ministerie van LVV

Straks

- Ook het overliggende waterschap is een autonome democratische organisatie die functioneert op basis van een door het gekozen bestuur goedgekeurde planning en begroting.
- De uitvoerende taken van het overliggend waterschap zijn gedelegeerd aan de directeur en zijn bureau.
- De inliggende eenheden dragen bij in de kosten van het overliggend waterschap.

Ervaringen van elders:

Uit buurland Guyana:

- Tussen 2004 en nu 12 pilot waterschappen opgericht
- Omvang gemiddeld 9,000 acres
- Delegation agreements met de National Drainage and Irrigation Authority
- Overname van de inning van water fees van de Neighbourhood Democratic Councils

Guyana (vervolg)

- Waterschappen subcontracten het onderhoud van secundaire leidingen
- Ondanks de nodige aanloopproblemen is de kwaliteit van het werk door zelfbestuur en eigen verantwoordelijkheid zoveel beter dat niemand naar de oude situatie terugverlangd!

Dank U wel!

Waterschappen in Guyana

In 2004 is in Guyana een begin gemaakt met het oprichten van waterschappen in landbouw gebieden. Tot dan waren uitsluitend de NDCs (Neighbourhood Democratic Councils) verantwoordelijk voor het lokale waterbeheer, zowel in wooncentra als in landelijke gebieden. Inmiddels zijn er twaalf pilot waterschappen. In totaal zijn er 50 D&I (Drainage and Irrigation) gebieden geïdentificeerd voor de vorming van een waterschap. In grootte variëren de nu bestaande waterschappen van 3,500 tot 15,000 acres, gemiddeld 9,000 acres. In sommige gebieden wordt uitsluitend rijst geteeld, in andere ook overige gewassen, zoals cassave, groenten, fruit, bananen, etc.

De uitvoerende taken van een waterschap zijn opgedragen aan het bestuur. Een door de belanghebbenden gekozen general assembly bepaalt het beleid, kiest uit zijn midden een bestuur en controleert dit bestuur. Het bestuur kan een general manager en ander personeel (accountant, fee collector, ranger) aanstellen.

De waterschappen worden gezien als lokale management structuren voor de NDIA (National Drainage and Irrigation Authority), een aan het Departement van Landbouw gelieerde organisatie. In het kader van een ASSP (Agricultural Sector Support Programme) heeft de IDB (Inter-American Development Bank) leningen verstrekt voor o.a. de rehabilitatie van de water management infrastructuur. De uitvoering daarvan is echter nog niet begonnen.

De NDIA komt met de waterschappen een delegation agreement overeen. Op grond daarvan kunnen de waterschappen de inning van de water fees overnemen van de NDCs en contracten afsluiten voor het onderhoud van de secundaire leidingen. Zij besteden dit onderhoudswerk uit aan lokale ondernemers, meestal uit hun eigen gebied, die hiervoor vaak handarbeid inzetten. Voor de verleende diensten (tender, supervisie) mogen de waterschappen een levy inhouden.

De decentralisatie van het onderhoud van de secundaire leidingen heeft een positief effect. Vaak is de kwaliteit van het werk beter dan voorheen onder de directie van de NDIA of de NDCs. Enkele goed functionerende waterschappen willen ook wel zorg dragen voor het onderhoud van het primaire systeem. Maar daarin is de NDIA nog niet meegegaan.

De waterschappen worden begeleid door group promotors, voor de duur van het project aangesteld uit ASSP fondsen. Hun wijze van functioneren varieert. Sommigen hebben de taak van manager, opzichter of ranger op zich genomen, wat niet de bedoeling is. Hun functie is een begeleidende, niet die van uitvoerder. De general assemblies houden zich meer bezig met het doorgeven van informatie en beslissingen dan met het vaststellen van beleid. Als governing body komen ze nog niet goed uit de verf.

De meeste waterschappen hebben lidmaatschapsgelden en water fees vastgesteld. De eerste bedragen meestal G\$ 100 per belanghebbende. De fees variëren van G\$ 500 tot 2,500 per acre per jaar. De hoogte van de water fees hangt af van het gewas; voor rijst worden de hoogste fees geheven. Hoewel er enkele positieve uitzonderingen zijn, staat in de meeste waterschappen de betaling van de water fees op een laag pitje. Daar heerst de mening dat er pas na de eerder beloofde rehabilitatie van de infrastructuur betaald hoeft te worden. De inning van de water fees wordt ook belemmerd door de onvolledige registratie

van zowel grondeigendom als pachtovereenkomsten, en onduidelijkheid over wie er moet betalen, de eigenaar of de gebruiker.

Volgens ramingen van de waterschappen zal er zelfs bij volledige inning van de hoogste fees in veel gevallen niet genoeg geld zijn om de geschatte jaarlijkse uitgaven te bekostigen. Voorlopig draaien de waterschappen vooral op de inkomsten uit de levies op de subcontracten. De uitgaven worden laag gehouden door het beperken van het personeel. Het gevolg is dat het bestuur, vooral de voorzitter, veel werk moet verzetten.

Uit het voorgaande blijkt dat het introduceren van waterschappen in Guyana niet zonder problemen verloopt. Toch heerst er in de kringen van de nu aanwezige waterschappen grote tevredenheid over hun "empowerment". Zelfbestuur en eigen verantwoordelijkheid resulteren in zichtbaar beter water management.

B.G. Grijpstra
Nickerie, 13 juni 2007

Gebaseerd op "Draft report of findings on Water Users Associations" door Joost Bakkeren, institutional strengthening expert van het Support to the Competitiveness of the Rice Sector in the Caribbean project, in Guyana, en telefonische navraag bij de auteur.

Functie en Taken van de Directeur van het Overliggend Waterschap MCP

FUNCTIE EN TAKEN VAN DE DIRECTEUR VAN HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

UITGANGSPUNT

Het bestuur is beleidsbepalend, de directeur is uitvoerend. (Beleidsvoorbereiding kan wel aan de directeur worden opgedragen.) Het bestuur controleert de uitvoering van het beleid.

BUREAU

De directeur geeft leiding aan de dagelijkse gang van zaken op het bureau. Hiertoe behoort:

1. Het (doen laten) bijhouden van de administratie, i.h.b.
 - Registreren, doorgeleiden en, waar behorend tot zijn domein, afhandelen van inkomende correspondentie.
 - Op verzoek concipiëren van uitgaande correspondentie.
 - Ambtelijke ondersteuning van de secretaris-penningmeester inzake Artikel 9 van het Staatsbesluit omvattende o.a. de lijst van belanghebbenden, de legger, de financiële administratie, keuren, reglementen het archiveren en, voor zover toegestaan, ter inzage houden van inkomende en uitgaande correspondentie, notulen en besluitenlijsten van bestuurs- en andere vergaderingen, beleidsnota's, jaarplannen, begrotingen, jaarrekeningen, wettelijke bepalingen, voorschriften en c etc.
 - Het notuleren van bestuurs- en andere vergaderingen.
 - Het beheren van een bibliotheek met handboeken en naslagwerken.
2. Het faciliteren van de DC en zijn medewerkers bij de uitvoering van de in het Staatsbesluit aan deze opgedragen taken.
3. Verrichten van betalingen, boven SRD na toestemming van de secretaris-penningmeester.
4. Het voeren van de personeelsadministratie, inbegrepen de salarisadministratie, het opstellen van functiebeschrijvingen en taakstellingen, het voorbereiden van aanstellingsbesluiten en ontslagverlening, jaarlijkse beoordeling van het personeel t/m schaal ..., etc.
5. Het inventariseren van bezittingen, inclusief de staat van onderhoud, het opstellen van onderhoudsschema's en, na goedkeuring, deze doen uitvoeren alsmede controleren, het registreren van voorraden en het verbruik, alsmede de (voorstellen tot) bestellingen ter aanvulling daarvan.
6. Controle op de registratie van draaiuren van de pompen en de hoeveelheden geleverd water.
7. Het opstellen en maken van delegatieafspraken, verstrekken van werkopdrachten en het toezicht op de uitvoering daarvan.

VELD

1. Het voorbereiden van de lijst van belanghebbenden en hun onderhoudsplichten zoals bedoeld in Artikel 3 en 4 en Artikel 10 van het Staatsbesluit.
2. Het maken van een inventarisatie van de infrastructuur, zoals genoemd in Artikel 2 lid 7 van het Staatsbesluit, en de staat van onderhoud daarvan.
3. Het aangeven van prioriteiten en het opstellen van een urgentieprogramma voor onderhoud en reparatie van de infrastructuur, ter beoordeling door het bestuur.

EXTERN

1. Participeren in en bijdragen aan het capacity building programma voor de waterschappen. Deelname aan overleg over het opstellen van een model huishoudelijk reglement voor waterschappen, legger, keur, etc.
2. Overleg met en ondersteuning van consultants, aannemers, etc.werkzaam t.b.v het OW MCP.
3. Overleg met de inliggende waterschappen, de overige belanghebbenden, en LVV over de waterbehoefte in het waterschapsgebied en de verstrekking van water, opstellen van een waterkalender.
4. Overleg met LVV, OW en RO over hun bijdrage aan het onderhoud van de infrastructuur en de uitvoering daarvan.

Nieuw Nickerie, 20 juli 2007

Op grond van het Staatsbesluit Overliggend Waterschap MCP te leggen externe contacten en daarmee verband houdende interne activiteiten.

OP GROND VAN HET STAATSBESLUIT OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP TE LEGGEN EXTERNE CONTACTEN EN DAARMEE VERBANDHOUDENDE INTERNE ACTIVITEITEN.

1. Contact maken met de Minister van RO.
2. Contact maken met de DC, DA (en de Commissie Begeleiding Waterschappen).
3. DC informeren over vergaderingen van het Bestuur MCP.
4. Contact maken met de inliggende waterschappen.
5. Opstellen van een lijst van belanghebbenden, de eerste maal laten goedkeuren door de Minister van RO op voordracht van de Minister van LVV. Zie ook art 21.9.
6. Richtlijnen vragen aan de DA mbt de financiële administratie.
7. Financiële administratie ieder kwartaal voorleggen aan de DA.
8. Opstellen van een keur, (ter inzage leggen op commissariaat, voorleggen aan de Districtsraad), laten goedkeuren door de minister van RO. Zie ook art 21.6.
9. Opstellen van een Jaarplan, kohier en aanslagen regelen in overleg met de DA.
10. Opstellen van een legger, ter inzage leggen op het commissariaat, goedkeuring door de DC.
11. Goedkeuring vragen van minister van LVV voor vergoeding voor bestuursleden, eveneens voor aanstelling directeur en personeel?? Zie ook art 21. 10.
12. Overleggen met OW , LVV en RO over overdracht van de verantwoordelijkheden voor onderhoud. Zie ook art 10.1.

Nieuw Nickerie
2 november 2007.

**Enkele artikelen uit het Staatsbesluit tot oprichting van het
Overliggend Waterschap MCP en vaststelling van het
bestuursreglement van 21 mei 2007 over de positie en rol
van het Bestuur en de Vergadering van
Belanghebbenden (VvB)**

ENKELE ARTIKELN UIT HET STAATSBESLUIT TOT OPRICHTING VAN HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP EN VASTSTELLING VAN HET BESTUURSREGLEMENT VAN 21 MEI 2007 OVER DE POSITIE EN ROL VAN HET BESTUUR EN DE VERGADERING VAN BELANGHEBBENDEN (VVB)

Het Bestuur is belast met de controle op de dagelijkse werkzaamheden van het waterschap (Artikel 7, lid 1).

Het Bestuur is belast met de voorbereiding van al hetgeen in de VvB ter overweging en beslissing moet worden gebracht (Artikel 7, lid 8).

Het Bestuur is belast met de uitvoering van besluiten van de VvB (Artikel 7, lid 9).

Het Bestuur kan in het belang van een goede taakuitoefening door het waterschap keuren en huishoudelijke reglementen maken (Artikel 7, lid 2).

Huishoudelijke reglementen verbinden pas nadat in de VvB de meerderheid van de uitgebrachte stemmen zich daarvoor heeft verklaard (Artikel 7, lid 10).

De leden van het Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk, aan de VvB verantwoording verschuldigd voor het gevoerd bestuur (Artikel 8, lid 6).

De secretaris-penningmeester is aan de VvB verantwoording verschuldigd voor het gevoerd financieel beheer (Artikel 8, lid 7).

Het Bestuur legt in een VvB vóór 1 juli rekening en verantwoording af over het gevoerd financieel beheer over het afgelopen jaar. De secretaris-penningmeester maakt volgens richtlijnen van de DA of een door de DC aangewezen ambtenaar daartoe tijdig een ontwerp rekening en verantwoording op (Artikel 16, lid 1).

Het onderzoek naar de rekening geschiedt door een rekeningcommissie, benoemd door de DC en bestaande uit drie tot stemrecht bevoegde belanghebbenden die geen lid van het Bestuur mogen zijn. Deze rekeningcommissie brengt haar bevindingen uit aan de VvB (Artikel 16, lid 2).

De VvB stelt jaarlijks vóór 15 januari een jaarplan op (moet zijn: vast) waarin is opgenomen:

- a. welke onderhoudswerken dat jaar aan de werken, als bedoeld in Artikel 10, zullen worden verricht;
- b. de lasten welke belanghebbenden in dat jaar zullen hebben bij te dragen;
- c. welke nieuwe werken zullen worden uitgevoerd;
- d. de hoogte van de bijdragen als bedoeld in Artikel 12, lid 2.

(Artikel 17, lid 1)

CONCEPT

Huishoudelijk Reglement van het Bestuur van het Overliggend Waterschap MCP

CONCEPT HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN HET BESTUUR VAN HET OVERLIGGEND WATERSCHAP MCP

Bijeenroeping bestuur

Artikel 1.

Het bestuur vergadert ten minste 1 (één) maal per maand of zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of indien 2 (twee) of meer leden daarom verzoeken.

Artikel 2.

De voorzitter zorgt dat aan ieder bestuurslid en aan de Districtscommissaris, spoedeisende gevallen uitgezonderd, ten minste 8 (acht) dagen voor de dag van de vergadering de oproepingsbrief, met bijbehorende stukken, waaronder de notulen van de vorige vergadering, wordt uitgereikt.

Artikel 3

De oproepingsbrief vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering.

Openbaarheid van bestuursvergaderingen en stukken

Artikel 4

De vergaderingen van het bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 5

Mededelingen over de inhoud en het verloop van bestuursvergaderingen worden uitsluitend gedaan door de voorzitter of een daartoe aangewezen woordvoerder.

Artikel 6

De Districtcommissaris of zijn daartoe aangewezen ambtenaar heeft te allen tijde toegang tot de bestuursvergaderingen en heeft daarin een raadgevende stem.

Artikel 7

De bestuursleden hebben het recht van inzage in alle bij de voorzitter of secretaris-penningmeester aanwezige dossiers, stukken en akten die het waterschap betreffen. De inzage vindt plaats op afspraak, doch binnen 1 (één) week nadat het verzoek daartoe is gedaan.

Artikel 8

De bestuursleden kunnen verzoeken om een afschrift van stukken en akten die het waterschap betreffen. Weigeringen dienen schriftelijk gemotiveerd te worden.

Quorum

Artikel 9

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen tekenen de bestuursleden de presentielijst. De namen van de betreffende bestuursleden worden in de notulen vermeld.

Artikel 10

Het bestuur vergadert slechts als de voorzitter en ten minste 2 (twee) leden aanwezig zijn. Indien binnen een half uur na het vastgestelde tijdstip van aanvang niet aan de aanwezigheidseis is voldaan stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

Artikel 11

Als na een niet doorgegangene vergadering zoals bedoeld in artikel 10 ook op de eerstvolgende vergadering het vereiste aantal bestuursleden niet aanwezig is kan over de eerder geagendeerde onderwerpen beraadslaagd en besloten worden.

De termijn bedoeld in artikel 2 kan voor de volgende oproeping worden teruggebracht tot ten minste 24 (vierentwintig) uur.

Wijze van vergaderen

Artikel 12

De voorzitter zit de vergaderingen van het bestuur voor, en opent en sluit de vergaderingen.

Op de voor de vergadering vastgestelde dag en uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

Artikel 13

Direct na de opening van de vergadering worden de notulen van de vorige vergadering aan de orde gesteld.

Elk bestuurslid heeft het recht opmerkingen te maken over de inhoud en/of redactie van de notulen van de vorige vergadering, mits hij/zij bij deze vergadering aanwezig was. Als die opmerkingen door het bestuur worden overgenomen dan worden de notulen overeenkomstig gewijzigd.

Als alle opmerkingen zijn behandeld vraagt de voorzitter om instemming met de al of niet gewijzigde notulen en bekrachtigd deze met zijn handtekening.

Artikel 14

Na behandeling van de notulen doet de voorzitter mededeling over de acties waartoe blijkens de notulen van de vorige vergadering besloten was en overige aangelegenheden die het bestuur aangaan.

Artikel 15

Na de mededelingen stelt de voorzitter de toegezonden agenda aan de orde. Op grond van de gedane mededelingen kunnen de bestuursleden voorstellen onderwerpen aan de agenda toe te voegen dan wel de volgorde van behandeling te wijzigen.

Als deze voorstellen door het bestuur worden overgenomen wordt de agenda overeenkomstig gewijzigd waarna deze door de voorzitter wordt vastgesteld.

Artikel 16

Ieder onderwerp op de agenda wordt afzonderlijk door de voorzitter en/of secretaris-penningmeester toegelicht. Na de toelichting vraagt de voorzitter welke bestuursleden het woord wensen te voeren over het onderwerp. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde der aanvragen.

De voorzitter kan bij aanvang van de behandeling van een onderwerp de spreektijd per bestuurslid limiteren.

Artikel 17

Geen enkel bestuurslid mag meer dan 2 (twee) maal het woord nemen over het zelfde onderwerp, tenzij de voorzitter anders beslist.

Artikel 18

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

Artikel 19

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij/zij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor terugroeping tot de orde.

Artikel 20

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de bestuursvergadering. Van de handelingen die hij/zij in dit verband stelt wordt melding gemaakt in de notulen.

Artikel 21

Indien een bestuurslid naar het oordeel van de voorzitter afdwaalt van het onderwerp moet de voorzitter hem/haar tot de orde roepen. Als het bestuurslid daarna blijft afdwalen wordt hem/haar het woord ontnomen.

Elk bestuurslid dat, in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen en aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Artikel 22

Elk bestuurslid dat de orde verstoort wordt door de voorzitter tot de orde geroepen. Het bestuurslid heeft het recht zich te verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

Artikel 23

Bij rumoer of wanorde waardoor de normale gang van beraadslagen verstoord wordt schorst de voorzitter de vergadering.

Blijkt na de schorsing het rumoer of de wanorde voort te duren dan sluit de voorzitter de vergadering. De bestuursleden moeten dan de plaats van bijeenkomst onmiddellijk verlaten.

Van een schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Besluitvorming

Artikel 24

Nadat naar het oordeel van de voorzitter de bestuursleden voldoende aan het woord zijn geweest en het onderwerp voldoende is besproken sluit hij/zij de bespreking met het formuleren van een besluit.

Wanneer niemand tegen het door de voorzitter geformuleerde besluit bezwaar aantekent wordt geacht dit besluit te zijn aangenomen.

Indien het door de voorzitter geformuleerde besluit, ook na een tweede poging, geen algemene instemming krijgt wordt het in stemming gebracht.

Artikel 25

Besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen, zonder rekening te houden met eventuele onthoudingen.

Artikel 26

Ingeval de stemmen staken wordt over hetzelfde onderwerp in de volgende vergadering weer gestemd, welke vergadering, ook in spoedgevallen, tenminste 24 (vierentwintig) uur later gehouden wordt. Staken de stemmen opnieuw, dan beslist de stem van de voorzitter.

Wijze van stemmen

Artikel 27

Over zaken wordt gestemd bij hand op steken, over personen wordt schriftelijk met gesloten stembriefjes gestemd.

Artikel 28

Bij een stemming bij hand op steken omschrijft de voorzitter het onderwerp van de stemming en vraagt achtereenvolgens wie voor stemt, wie tegen stemt dan wel zich onthoudt.

Men mag per stemming slechts één maal de hand op steken.

Artikel 29

Bij een schriftelijke stemming fungeert het jongste aanwezige bestuurslid als stembureau. Er worden eenvormige stembriefjes gebruikt.

De bestuursleden stemmen voor, tegen of onthouden zich door een blanco stembriefje in te leveren.

Voor de stembriefjes worden geopend wordt het ingeleverde aantal vastgesteld.

Notulen

Artikel 30

Van de vergaderingen van het bestuur worden binnen 7 (zeven) kalenderdagen notulen opgemaakt door of onder verantwoordelijkheid van de secretaris-penningmeester. De notulen bevatten in ieder geval de namen van de aanwezigen en, in chronologische volgorde, de besproken onderwerpen en de genomen besluiten.

De secretaris-penningmeester ondertekent de notulen na het opmaken.

Na instemming van het bestuur op de eerstvolgende vergadering bekrachtigt de voorzitter de notulen met zijn handtekening.

Artikel 31

De belanghebbenden van het waterschap hebben het recht de goedgekeurde notulen van het bestuur in te zien.

Verzoekschriften

Artikel 32

Iedere belanghebbende van het waterschap heeft het recht door één of meer belanghebbenden ondertekende verzoekschriften in te dienen bij het bestuur.

Verzoekschriften betreffen een vraag om iets te laten of te doen. De vraag moet uit de tekst duidelijk zijn.

Verzoekschriften worden op de agenda van de eerstvolgende vergadering van het bestuur geplaatst, mits deze vergadering 1 (één) week of later na binnenkomst van het verzoekschrift wordt gehouden. Indien de eerstvolgende vergadering binnen 1 (één) week wordt gehouden dan wordt het verzoekschrift op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst.

Artikel 33

Verzoekschriften die niet tot de bevoegdheid van het bestuur behoren zijn onontvankelijk.

Artikel 34

Beledigende of anonieme verzoekschriften worden ter zijde gelegd.

Artikel 35

Op een verzoekschrift wordt binnen 3 (drie) maanden gemotiveerd gereageerd. Blijft een reactie uit dan wordt het verzoekschrift geacht te zijn gehonoreerd.

Slotbepalingen

Artikel 36

In alle gevallen waarin dit huishoudelijk reglement niet voorziet beslist de voorzitter.

Dit huishoudelijk reglement van het Bestuur van het Overliggend Waterschap MCP is vastgesteld in de Vergadering van Belanghebbenden gehouden op

CONCEPT

Huishoudelijk Reglement van de Vergadering van Belanghebbenden (VvB) van het Overliggend Waterschap MCP

CONCEPT HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE VERGADERING VAN BELANGHEBBENDEN (VVB) VAN HET OVERLIGGENDE WATERSCHAP MCP

Bijeenroeping van de Vergadering van Belanghebbenden

Artikel 1.

De Vergadering van Belanghebbenden vergadert ten minste 2 (twee) maal per jaar of zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of indien 10 (tien) of meer leden daarom verzoeken.

Artikel 2.

De voorzitter zorgt dat aan iedere belanghebbende en aan de Districtscommissaris ten minste 14 (veertien) dagen voor de dag van de vergadering de oproepingsbrief wordt verzonden.

Tegelijkertijd met het verzenden van de oproepingsbrief brengt de voorzitter de vergadering ter openbare kennis door middel van een advertentie in daarvoor in aanmerking komende landelijk en lokaal verspreide dagbladen en via een lokaal te ontvangen radio of televisie omroep, en aanplakking op de daartoe bestemde plaatsen.

Artikel 3

De oproepingsbrief en de aankondigingen vermelden in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering.

Openbaarheid

Artikel 4

De Vergaderingen van de Belanghebbenden zijn openbaar en worden niet op het woonadres van de voorzitter of een ander bestuurslid gehouden.

Artikel 5

Aanwezige niet-belanghebbenden hebben geen spreek- of stemrecht. Wel kunnen zij door de voorzitter op voorstel van de vergadering gevraagd worden om een toelichting te geven.

Artikel 6

De Districtcommissaris of zijn daartoe aangewezen ambtenaar heeft ten allen tijde toegang tot de Vergadering van Belanghebbenden en heeft daarin een raadgevende stem.

Quorum

Artikel 7

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen tekenen de belanghebbenden de presentielijst.

Artikel 8

De Vergadering van Belanghebbenden wordt niet geopend voor dat blijkens de presentielijst meer dan een derde van de belanghebbenden aanwezig is. Indien binnen een half uur na het vastgestelde tijdstip van aanvang niet aan de aanwezigheidseis is voldaan stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

Artikel 9

Indien ingevolge Artikel 8 de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering met dezelfde agenda op een tijdstip dat tenminste 24 (vierentwintig) uur na de bezorging van de oproeping van deze vergadering gelegen is. Op deze vergadering is de aanwezigheidseis niet van toepassing.

Wijze van vergaderen

Artikel 10

De voorzitter zit de Vergaderingen van Belanghebbenden voor, en opent en sluit de vergaderingen.

Op de voor de vergadering vastgestelde dag en uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

Artikel 11

Direct na de opening van de vergadering worden de notulen van de vorige vergadering aan de orde gesteld.

Elke belanghebbende heeft het recht opmerkingen te maken over de inhoud en/of redactie van de notulen van de vorige vergadering, mits hij/zij daarbij aanwezig was. Als die opmerkingen door de vergadering worden overgenomen dan worden de notulen overeenkomstig gewijzigd.

Als alle opmerkingen zijn behandeld vraagt de voorzitter om instemming met de al of niet gewijzigde notulen en bekrachtigt deze met zijn handtekening.

Artikel 12

Na behandeling van de notulen doet de voorzitter mededeling over de akties waartoe blijkens de notulen van de vorige vergadering besloten was en overige aangelegenheden die de Vergadering van Belanghebbenden aangaan.

Artikel 13

Na de mededelingen stelt de voorzitter de toegezonden agenda aan de orde. Op grond van de gedane mededelingen kunnen de belanghebbenden voorstellen onderwerpen aan de agenda toe te voegen dan wel de volgorde van behandeling te wijzigen.

Als deze voorstellen door de vergadering worden overgenomen wordt de agenda overeenkomstig gewijzigd waarna deze door de voorzitter wordt vastgesteld.

Artikel 14

Ieder onderwerp op de agenda wordt afzonderlijk door de voorzitter en/of secretaris-penningmeester toegelicht. Na de toelichting vraagt de voorzitter welke belanghebbenden het woord wensen te voeren over het onderwerp. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde der aanvragen.

De voorzitter kan bij aanvang van de behandeling van een onderwerp de spreektijd per belanghebbende limiteren.

Artikel 15

Geen enkele belanghebbende mag meer dan twee maal het woord nemen over het zelfde onderwerp, tenzij de voorzitter anders beslist.

Artikel 16

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

Artikel 17

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij/zij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor terugroeping tot de orde.

Artikel 18

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de Vergadering van Belanghebbenden. Van de handelingen die hij/zij in dit verband stelt wordt melding gemaakt in de notulen.

Artikel 19

Indien een belanghebbende naar het oordeel van de voorzitter afdwaalt van het onderwerp moet de voorzitter hem/haar tot de orde roepen. Als de belanghebbende daarna blijft afdwalen wordt hem/haar het woord ontnomen.

Elke belanghebbende die, in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen en aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Artikel 20

Elke belanghebbende die de orde verstoort wordt door de voorzitter tot de orde geroepen. De betrokkene heeft het recht zich te verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

Artikel 21

Bij rumoer of wanorde waardoor de normale gang van beraadslagen verstoord wordt schorst de voorzitter de vergadering.

Blijkt na de schorsing het rumoer of de wanorde voort te duren dan sluit de voorzitter de vergadering. De belanghebbenden moeten dan de plaats van bijeenkomst onmiddellijk verlaten.

Van een schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Besluitvorming

Artikel 22

Nadat naar het oordeel van de voorzitter de belanghebbenden voldoende aan het woord zijn geweest en het onderwerp voldoende is besproken sluit hij/zij de bespreking met het formuleren van een besluit.

Wanneer niemand zich tegen het door de voorzitter geformuleerde besluit verzet wordt geacht dit besluit te zijn aangenomen.

Indien het door de voorzitter geformuleerde besluit, ook na een tweede poging, geen algemene instemming krijgt wordt het in stemming gebracht.

Artikel 23

Besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen, zonder rekening te houden met eventuele onthoudingen.

Artikel 24

Ingeval de stemmen staken wordt over hetzelfde onderwerp wederom gestemd. Staken de stemmen opnieuw, dan wordt geacht het voorstel te zijn verworpen.

Wijze van stemmen

Artikel 25

Over zaken wordt mondeling gestemd, over personen wordt schriftelijk met gesloten stembriefjes gestemd.

Artikel 26

Bij een schriftelijke stemming is het stembureau samengesteld uit de voorzitter en de twee jonste aanwezige belanghebbenden. Er worden eenvormige stembriefjes gebruikt.

De belanghebbenden stemmen voor, tegen of onthouden zich door een blanco stembriefje in te leveren.

Voor de stembriefjes worden geopend wordt het ingeleverde aantal vastgesteld.

Artikel 27

De mondelinge stemming geschiedt door, in de volgorde zoals hierna bepaald, elke belanghebbende voor, tegen of onthouding te laten uitspreken.

Bij aanvang van elke vergadering loot de voorzitter aan de hand van de genummerde presentielijst de naam uit van de belanghebbende die het eerst zal stemmen. Vervolgens stemmen in de volgorde van de presentielijst de belanghebbenden wier namen daarop

volgen, daarna, vanaf nummer één, zij wier namen voorafgaan. De voorzitter stemt het laatst.

Notulen

Artikel 28

Van de Vergaderingen van Belanghebbenden worden binnen 7 (zeven) kalenderdagen notulen opgemaakt door of onder verantwoordelijkheid van de secretaris-penningmeester. De notulen bevatten in ieder geval, in chronologische volgorde, de besproken onderwerpen en de genomen besluiten.

De secretaris-penningmeester ondertekent de notulen na het opmaken.

Na instemming van de eerstvolgende Vergadering van Belanghebbenden bekrachtigt de voorzitter de notulen met zijn handtekening.

Slotbepalingen

Artikel 29

In alle gevallen waarin dit huishoudelijk reglement niet voorziet beslist de voorzitter.

Dit huishoudelijk reglement van de Vergadering van Belanghebbenden van het Overliggend Waterschap MCP is vastgesteld in de Vergadering van Belanghebbenden gehouden op . . .

.....

Procedure om te komen tot een verkiezingsreglement voor het OW MCP

PROCEDURE OM TE KOMEN TOT EEN VERKIEZINGSREGLEMENT VOOR HET OW MCP

Het overgangsbestuur van het OW MCP maakt, in overleg met de districtscommissaris, een reglement voor de verkiezing van het bestuur en legt dit ter goedkeuring voor aan de Vergadering van Belanghebbenden.

Enkele relevante bepalingen uit het Bestuursreglement (Staatsbesluit)

Artikel 6

Lid 1

Het bestuur van dit waterschap bestaat uit een voorzitter en ten minste vier en ten hoogste zes overige leden. De voorzitter wordt in functie gekozen. Het bestuur wijst één van zijn leden aan als ondervoorzitter, die de voorzitter bij diens ontstentenis of belet vervangt.

Lid 2

Het bestuur wijst één van zijn leden aan als secretaris-penningmeester. De functies van voorzitter en secretaris-penningmeester zijn onverenigbaar.

Lid 9

De voorzitter en overige leden van het bestuur worden door belanghebbenden uit of buiten hun midden gekozen. Met name de voorzitter en secretaris-penningmeester moeten over kennis en vaardigheden beschikken die een adequate uitoefening van hun functie garanderen.

Lid 10

Verkiezbaar zijn de in de vorige leden van dit artikel genoemde personen die de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, maar nog niet de leeftijd van 65 jaar. Indien een bestuurslid tijdens de bestuursperiode de leeftijd van 65 jaar bereikt, wordt het bestuurslidmaatschap daardoor niet beëindigd.

Lid 11

De voorzitter en de overige leden van het bestuur worden verkozen voor een periode van 3 jaren. Zij zijn onmiddellijk herkiesbaar. Niettemin kan de vergadering van belanghebbenden, bij motie, de voorzitter of één of meer overige leden van het bestuur ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van de vergadering van belanghebbenden niet meer bezitten. Van dit ontslag wordt onverwijld mededeling gedaan aan de districtscommissaris door de vertegenwoordiger van de vergadering van belanghebbenden.

Lid 12

Ter vervulling van een tussentijds ontstane vacature vindt binnen 2 maanden na het ontstaan ervan de verkiezing plaats in de vergadering van belanghebbenden. De verkozen treedt onmiddellijk in functie.

Lid 13

De in het vorige lid verkozenen treden af op het tijdstip waarop degene, in wiens plaats hij gekozen is, zou hebben moeten optreden.

Lid 14

De minister kan, in geval de belanghebbenden niet tot verkiezing van de voorzitter en van ten minste twee overige leden van het bestuur komen, in afwijking van het in dit artikel bepaalde, de voorzitter en overige bestuursleden benoemen, met dien verstande dat die voorzitter en die bestuursleden voor een periode van maximaal 6 maanden benoemd worden, terwijl een aldus gevormd bestuur ten spoedigste de verkiezing van een gekozen voorzitter en overige leden van het bestuur organiseert.

**Aanzet tot een reglement voor de verkiezing van het bestuur van het OW
MCP**

AANZET TOT EEN REGLEMENT VOOR DE VERKIEZING VAN HET BESTUUR VAN HET OW MCP

Het bestuur wordt gekozen in en door de Vergadering van Belanghebbenden.

De leden van de Vergadering van Belanghebbenden zijn daartoe ingedeeld in twee categorieën (waterschappen en overigen met 50 ha of meer), de twee categorieën kennen ieder een aantal kieskringen.

(Het aantal kieskringen hangt samen met het aantal zetels in het bestuur, exclusief die van de voorzitter, 3 à 4 voor de inliggende waterschappen in de bevolkingspolders, 1 à 2 voor de grootlandbouwbedrijven. De indeling wordt gemaakt door het bestuur zodanig dat binnen een categorie per kieskring het totaal aantal stemmen van de belanghebbenden zoals vermeld op de lijst van belanghebbenden ongeveer gelijk is, en, voor de bevolkingspolders, een kieskring zoveel mogelijk een aaneengesloten gebied vormt. De indeling in kieskringen wordt iedere drie jaar bezien en op nieuw vastgesteld. De indeling in kieskringen behoeft de goedkeuring van de districtscommissaris.)

De voorzitter wordt in functie gekozen door alle belanghebbenden uit alle kieskringen van beide categorieën.

De overige bestuursleden worden per kieskring gekozen door de belanghebbenden uit die kieskring.

Kandidaten dienen de Surinaamse nationaliteit te bezitten dan wel ingezetenen te zijn van de Republiek Suriname. Kandidaten behoeven niet woonachtig en/of werkzaam te zijn in de kieskring waarin zij zich kandidaat hebben gesteld dan wel het gebied van het OW MCP.

Het bestuur informeert de belanghebbenden over de datum van een Vergadering van Belanghebbenden waarin een bestuursverkiezing zal plaats vinden. Afwijkend van het huishoudelijk reglement van de Vergadering van Belanghebbenden wordt daartoe minimaal twee maanden voor de gekozen datum het reglement voor de verkiezing van het bestuur, de door de districtscommissaris goedgekeurde indeling in kieskringen en informatie over het aantal stemmen per kieskring verstrekt. Tevens wordt aangegeven de plaats en tijdstip voor het indienen van de kandidaatstelling. Dit tijdstip is minimaal een maand na de bekendmaking en minimaal twee weken voor de verkiezing.

Kandidaatstelling dient te worden gedaan met indicatie van de kieskring waarin men kandidaat wil staan (dit geldt niet voor de functie van voorzitter) en onder overlegging van een uittreksel uit het bevolkingsregister, een ondertekende bereidverklaring dat men, indien gekozen, de positie zal aanvaarden, een korte toelichting omtrent zijn/haar motivatie, kwaliteiten en kundigheden, en een ondertekende verklaring van ondersteuning van een of meer belanghebbenden uit de kieskring. Voor de positie van voorzitter zijn verklaringen van ondersteuning uit minimaal de helft van de kieskringen vereist.

Men kan zich in slechts één kieskring dan wel voor de functie van voorzitter kandidaat stellen.

Het bestuur doet minimaal een week voor de Vergadering van Belanghebbenden waarin de verkiezing van het bestuur zal plaats vinden aan alle belanghebbenden een lijst toekomen met de namen en toelichtingen van de kandidaten die aan de gestelde eisen hebben voldaan.

Indien voor de functie van voorzitter en/of de overige posities in het bestuur zich meer dan één persoon kandidaat heeft gesteld wordt er gestemd.
Een stemming geschiedt schriftelijk met gesloten briefjes.

Het stembureau wordt ingericht conform hetgeen hierover in het huishoudelijk reglement van de Vergadering van Belanghebbenden is bepaald.

De aanwezige vertegenwoordigers van belanghebbenden dienen middels een verklaring van volmacht aan te tonen dat zij namens hun inliggend waterschap of bedrijf gerechtigd zijn aan de stemming deel te nemen.

De stemming voor de functie van voorzitter vindt het eerste plaats. De volgorde van de stemmingen voor de overige bestuursposities wordt bepaald door het stembureau.

Ieder der aanwezige vertegenwoordigers van belanghebbenden ontvangt per stemming waaraan hij/zij gerechtigd is deel te nemen een aantal stembriefjes dat gelijk is aan het aantal van zijn/haar stemmen zoals vermeld in de lijst van belanghebbenden.

Overdracht van stembriefjes is niet toegestaan. Bij het inleveren der stembriefjes ziet het stembureau er op toe dat het aantal conform is aan het getal dat hierover is opgenomen in de lijst van belanghebbenden.

Gekozen is een kandidaat als deze meer dan de helft van de geldig uitgebrachte stemmen op zich heeft verzameld. Indien in de eerste stemming geen enkele kandidaat voldoende stemmen krijgt wordt er direct daarna een tweede stemming gehouden betreffende de twee kandidaten die in de eerste stemming het hoogste en op een na hoogste aantal stemmen behaalden. In het geval dat in de eerste stemming twee kandidaten hetzelfde hoogste aantal behaalden gaat de keus tussen hen. Is in de tweede stemming de uitslag wederom gelijk dan beslist het lot.